

**MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE
QUITO
PLAN DE DESARROLLO 2012 – 2022**

Quito, diciembre de 2011

MENSAJE DEL ALCALDE

La capitalidad de Quito, su rol nacional y su carácter de metropolitano nos exige generar instrumentos de planificación que respondan a un proceso participativo y de un amplio diálogo ciudadano, que aterrice en propuestas claras, concretas y alcanzables.

El Plan Metropolitano de Desarrollo constituye directrices indispensables para la nueva gestión del Distrito Metropolitano de Quito. La planificación y gestión del desarrollo y del territorio se fundamentan no sólo en el cumplimiento de disposiciones que por Ley competen a la Institución Municipal, sino en las convicciones de la actual Alcaldía Metropolitana para cumplir con la responsabilidad de lograr avances significativos hacia el desarrollo equitativo y sustentable del DMQ y la consecución del Buen Vivir.

El Plan Metropolitano de Desarrollo identifica las líneas principales de intervención municipal en el territorio para superar progresivamente las disparidades que persisten en el Distrito y que continúan limitando la capacidad de brindar a sus habitantes, hombres y mujeres, en sus respectivas localidades, acceso a la salud, a la educación, a la vivienda, la vialidad. Establece claramente la actual orientación municipal de priorizar la recuperación del espacio público como lugar de encuentro, de seguridad, de convivencia pacífica y solidaria. Define la visión del cabildo para garantizar el límite del crecimiento urbano y preservar las reservas naturales, así como para evitar la especulación con el suelo y promover su uso sustentable y democrático.

En este plan se plasma la visión del desarrollo del nuevo Quito, sus grandes proyectos para la vialidad y movilidad para los siguientes 10 años; la profunda renovación urbanística, la salida del aeropuerto del hipercentro, la operación del nuevo aeropuerto, la construcción del metro, la incorporación de corredores verdes, y nuevos parques distritales; pasando por la proyección de nuevas infraestructuras y equipamientos para la salud, la educación. Hacen parte de este plan también los programas y proyectos para la protección de los recursos naturales y de la biodiversidad, así como la visión de un Quito productivo con cadenas democráticas de generación de valor distribuidas a lo largo del espacio distrital. Un Quito que privilegia la construcción de la equidad interna, con solidaridad, pero que no descuida su rol como nodo de desarrollo vinculado al comercio exterior. Recoge además los planteamientos originales por los cuales fuimos electos por los habitantes de Quito y que se han convertido en nuestras acciones durante estos primeros dos años de gestión.

Constituye entonces la principal directriz para la gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y las orientaciones para el quehacer institucional público y privado en la totalidad del territorio, con una perspectiva de futuro en todos los ámbitos de su intervención, con el fin único e inaplazable del bienestar de quienes habitan el Distrito.

La administración municipal presenta esta herramienta para avanzar hacia el Buen Vivir en el territorio. Estamos seguros de que con el esfuerzo de autoridades, funcionarios/as y, especialmente, de la propia gente en las parroquias rurales, en los barrios y en las comunidades, iremos haciendo realidad el Quito que queremos.

Dr. Augusto Barrera Guarderas
Alcalde Metropolitano

PRESENTACIÓN

Si bien la planificación del desarrollo es una tarea del Estado y de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, es también una responsabilidad compartida con los ciudadanos y ciudadanas quienes tienen el derecho de participar en su formulación.

La planificación del desarrollo y el ordenamiento territorial a nivel regional, provincial, cantonal y parroquial es competencia exclusiva y obligatoria de cada uno de sus Gobiernos Autónomos Descentralizados, los mismos que la deberán ejercer a través de la formulación de planes validados con los actores y en articulación y coordinación con los otros niveles de gobierno.

La profunda convicción de la actual administración municipal de que la planificación debe hacerse de manera participativa permitió llevar adelante un proceso amplio de participación en distintos espacios, reuniones de trabajo, eventos territoriales e inclusive académicos para discutir sobre los principales problemas, propuestas y anhelos para la construcción del Quito del 2022, el Quito del Buen Vivir.

Esta participación debe continuar en la ejecución del Plan y debe lograr establecer acuerdos amplios y plurales con los diversos actores que habitan e inciden en el territorio del Distrito Metropolitano de Quito y debe velar por el adecuado, honesto y oportuno cumplimiento de los objetivos y metas trazadas en esta herramienta de gestión.

Este plan responde a un proceso de participación responsable y propositiva de los actores, de los y las ciudadanas que habitan en el Distrito y propone una idea de futuro no inmediato pero si cercano, que debe construirse con una corresponsabilidad ciudadana crítica pero constructiva.

Consejo Metropolitano de Planificación

Tabla de contenido

1. INTRODUCCION	7
2. EL QUITO DEL 2022	9
3. PRINCIPIOS DE LA PLANIFICACIÓN METROPOLITANA DEL DESARROLLO Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL.....	11
4. ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO GENERAL ESTRATÉGICO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	14
4.1 EL TERRITORIO DE QUITO	14
4.2 CARATERTIZACION SOCIO DEMOGRÁFICA	15
4.3 FACTORES QUE INCIDEN SOBRE EL DESARROLLO DEL DISTRITO	18
5. NUEVO MODELO DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	22
6. EJES ESTRATEGICOS	24
7. EJE 1: QUITO CIUDAD – CAPITAL, DISTRITO REGION.....	26
7.1 DIAGNOSTICO	26
7.1.1 Capitalidad y representación nacional.....	26
7.1.2 El DMQ en la estructura territorial regional	26
7.1.3 El territorio distrital	31
7.1.4 Articulación regional y capitalidad	33
7.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	33
7.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	33
8. EJE 2: QUITO PARA LOS CIUDADANOS.....	38
8.1 DIAGNOSTICO	38
8.1.1 Servicios Básicos	39
8.1.2 Seguridad ciudadana	43
8.1.3 Salud	49
8.1.4 Educación y deportes	54
8.1.5 Inclusión social	58
8.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	64
8.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	66
9. EJE 3: QUITO LUGAR DE VIDA Y CONVIVENCIA	78
9.1 DIAGNOSTICO	78
9.1.1 Gestión de riesgos.....	79

9.1.2 Movilidad	82
9.1.3 Espacio Público.....	87
9.1.4 Hábitat y Vivienda	90
9.1.5 Regularización de barrios.....	97
9.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	100
9.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	103
10. EJE 4: QUITO PRODUCTIVO Y SOLIDARIO.....	123
10.1 DIAGNOSTICO	123
10.1.1 Desarrollo Productivo.....	124
10.1.2 Economía Popular y solidaria.....	125
10.1.3 Turismo.....	126
10.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	128
10.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	128
11. EJE 5: QUITO VERDE.....	131
11.1 DIAGNOSTICO	131
11.1.1 El patrimonio natural del DMQ.....	131
11.1.2 La calidad ambiental en el DMQ	132
11.1.3 El cambio climático en el DMQ	134
11.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	136
11.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	136
12. EJE 6: QUITO MILENARIO, HISTORICO, CULTURAL Y DIVERSO	140
12.1 DIAGNOSTICO	140
12.1.1 Patrimonio edificado.....	141
12.1.2 Problemas relacionados con la gestión institucional	142
12.1.3 Problemas relacionados con la construcción intercultural e identitaria	142
12.1.4 Problemas relacionados con la producción cultural.....	143
12.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	143
12.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS	144
13. EJE 7: QUITO PARTICIPATIVO, EFICIENTE, AUTONOMO Y DEMOCRATICO	148
13.1 DIAGNOSTICO	148
13.1.1 Gestión democrática y participativa	149

13.1.2 Organizaciones y actorías sociales en el Distrito	151
13.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS	156
13.3 POLITICAS PROGRAMAS Y METAS.....	156
14. MODELO DE GESTION DEL PLAN METROPOLITANO DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL.....	159
15. BIBLIOGRAFIA	162

1. INTRODUCCIÓN

Conforme lo establece el mandato legal, el presente documento contiene la planificación del desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito para un período de diez años (2012 – 2022). El proceso para su elaboración ha considerado por un lado la construcción técnica de las proyecciones de desarrollo al 2022, fundamentada en el análisis estratégico y sistémico de las problemáticas prevalentes en el territorio del Distrito. Por otro lado, ha existido la participación protagónica de la ciudadanía que en talleres y mesas de trabajo¹ aportó con elementos que enriquecieron los diagnósticos y permitieron identificar con precisión los énfasis programáticos.

Las fases que se cumplieron para la construcción de esta herramienta, fueron en primer lugar el desarrollo conceptual de los elementos constitutivos y sustanciales que debían guiar su formulación, para pasar luego a definición de los principios y ejes estratégicos. El equipo estratégico de la Alcaldía, en gabinete ampliado validó este primer insumo y desarrolló la etapa de diagnóstico².

El diagnóstico fue conocido por el Consejo de Planificación y con las observaciones y recomendaciones del mismo, se consolidaron los objetivos estratégicos, programas y metas, a través de la articulación e integración sectorial, que permitió además dotar de coherencia a la relación entre el Plan de Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial. Es necesario recalcar que todos los aportes, propuestas, inquietudes procesadas en las mesas y talleres con la ciudadanía, fueron evaluados para garantizar que el cuerpo programático del Plan, responda a ellas.

En una tercera fase, el Consejo de Planificación conoció este segundo producto y luego de la revisión y recomendaciones, emitió informe favorable para su aprobación en el seno del Consejo Metropolitano de Quito.

La estructura del Plan de Desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito (PDDMQ) parte de la descripción de lo que será Quito al 2022, siendo esta una declaración ideológica y conceptual, relacionada con los principios de la planificación. Con ese marco, en el documento inmediatamente se explica la concepción o paradigma del desarrollo y del ordenamiento territorial, para cerrar con eso un primer cuerpo explicativo.

Con el fin de facilitar la comprensión de las principales problemáticas del Distrito, se hace un resumen estratégico de la situación general del Distrito Metropolitano de Quito, para explicar luego los ejes estratégicos alrededor de los que se estructura el Plan.

En el cuerpo de la propuesta, por cada eje se define una situación diagnóstica completa y parametrizada por cada uno de los sectores que se articulan en los ejes; de igual forma y

¹ Para el proceso de elaboración del Plan, se desarrollaron 44 talleres y mesas de trabajo, temáticas, territoriales y de grupos específicos de la población.

² A pesar de que no estaban aun listos los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, se manejaron las proyecciones existentes, que luego fueron complementados con la información oficial del INEC

método se plantean objetivos estratégicos, las políticas, los programas y las metas de resultado proyectadas al 2022.

Finalmente se realiza la explicación sobre el modelo de gestión que permitirá ejecutar el plan y establecer mecanismos claros y permanentes de seguimiento y evaluación del mismo.

2. EL QUITO DEL 2022

2.1 EL BUEN VIVIR

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito al 2022 habrá trabajado de manera articulada, integral y sistémica para que la mayoría de ciudadanos y ciudadanas disfruten de una “vida plena” a través del ejercicio de sus derechos y deberes; habrá asumido y ejercido las competencias de su nivel de gobierno y con la concurrencia con los otros niveles .

Esto implica que todos y cada uno de los objetivos, políticas, programas y metas del Plan de Desarrollo, contribuyan para promover y afianzar los conceptos de una sociedad justa y solidaria, que reconociendo las diferencias, busca construir equidad con base en la interculturalidad, que conjuga los derechos individuales y colectivos, que ofrece oportunidades para todos y todas y que privilegia el bien común, la cohesión y la justicia social, los cuales de ninguna manera afectarán las libertades de elección individual ni de afirmación de las múltiples identidades.

2.2 CIUDAD DE DERECHOS Y DERECHO A LA CIUDAD

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito promoverá al 2022 una ciudad para la vida, a través de la gestión del territorio, para que la población disponga de una movilidad universal, eficiente y sustentable, cuente con espacios públicos seguros y de calidad, acceda a equipamientos e infraestructuras que le permitan el disfrute cotidiano de la ciudad y tenga la garantía de vivir en un ambiente sano y saludable, que sea un lugar para la convivencia en paz y para la expresión de múltiples manifestaciones culturales.

El ejercicio del derecho a la ciudad se basará en la gestión democrática, en la función social y ambiental de la propiedad y de la ciudad, y en el ejercicio pleno de la ciudadanía. El territorio del Distrito será un lugar para la vida, con un plan de ordenamiento territorial que permita la superación de las inequidades tanto en el ámbito urbano como en el rural.

2.3 EL TERRITORIO COMO ESPACIO DE INTERACCIÓN

En la década 2012 – 2022 el territorio del Distrito será gestionado considerando sus características propias, en función de las potencialidades y limitaciones que brinda para el alcance los objetivos de desarrollo. En este sentido considerará su diversidad no solo desde la perspectiva físico – natural, sino también desde la configuración resultante de la relación del ser humano con su espacio. El territorio será la expresión física-espacial de las interacciones.

2.4 QUITO: CAPITAL - CIUDAD – REGIÓN

Durante el período 2012 – 2022 el Distrito Metropolitano de Quito profundizará su posición geopolítica estratégica como la Capital del Ecuador. Se explotarán al máximo sus potencialidades como Patrimonio Cultural de la Humanidad; su posición estratégica de conectividad regional, nacional e internacional; su referencia como espacio que alberga a la institucionalidad pública, organismos internacionales, financieros, culturales y comerciales. Se trabajará también por una inserción estratégica del Ecuador en el mundo.

Además se desarrollará su capacidad para asumir mayores competencias dentro de un esquema de autonomías y descentralización, convirtiéndose, a corto plazo, en el primer gobierno autónomo con las competencias de región.

Será una ciudad / región y a la vez un gobierno autónomo que avanza hacia la garantía de los derechos y principios consagrados en la Constitución y hacia el Buen Vivir. Evolucionará para articular de manera equitativa y solidaria a los territorios contiguos, logrando un posicionamiento estratégico en el mundo global, en los intercambios comerciales, en la ciencia, la tecnología y en la gestión de los recursos naturales.

2.5 QUITO MODERNO Y PRODUCTIVO

El Distrito reconocerá la vocación productiva diversa que se materializará en oportunidades de desarrollo que aprovechen el espíritu emprendedor y el talento humano de la población, y que promuevan el empleo de calidad, la investigación, la tecnología, la innovación y el desarrollo productivo, para fortalecer los procesos locales pero con proyección a la inserción regional, nacional e internacional en el marco del fomento de la ciudad – región. Se promoverá los servicios modernos de primer nivel y calidad.

El Gobierno del Distrito Metropolitano de Quito asumirá aquellos elementos existentes y potenciales que le posicionen en el panorama del mundo y proyecten un territorio capaz de articular y procesar, al mismo tiempo, el enfoque local de su dimensión productiva y el enfoque global de su inserción en la sociedad moderna.

3. PRINCIPIOS DE LA PLANIFICACIÓN METROPOLITANA DEL DESARROLLO Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL

El objetivo primordial del Plan es alcanzar el Buen Vivir, entendido como la garantía de que todos y todas vivan mejor, que convivan en un territorio justo, equitativo e incluyente y que sea el resultado permanente de la movilización, participación y corresponsabilidad de todos sus ciudadanos y ciudadanas. Para alcanzar este objetivo, el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial se rige por los siguientes principios:

3.1 PRINCIPIOS SUSTANTIVOS / RECTORES:

3.1.1 *Quito Equitativo*

La gestión integral del territorio tiene como principio básico lograr la equidad territorial, la cual implica que, además del acceso universal a los servicios públicos en las parroquias urbanas y rurales, para revertir la fragmentación y cerrar brechas hay que descentralizar equipamientos y sobre todo lograr un hábitat de calidad. Además la equidad se refiere al equilibrio y promoción de la equidad de género, etnia y generacional.

3.1.2 *Quito Solidario*

La Solidaridad como principio para alcanzar el desarrollo justo, equilibrado y equitativo, para redistribuir y reorientar los recursos y bienes públicos, para compensar las inequidades, garantizar la inclusión, la satisfacción de las necesidades básicas y el cumplimiento de los objetivos del buen vivir.

3.1.3 *Quito Sustentable*

La sostenibilidad y calidad ambiental, así como la gestión integral para la prevención, atención y mitigación de los impactos de los desastres naturales serán principios rectores de la gestión distrital y componentes transversales de sus actuaciones. Este principio se orienta a consolidar un modelo territorial que permita el ejercicio de los derechos ciudadanos y la gestión administrativa en torno a centralidades y desarrolla estrategias territoriales para superar las dificultades de acceso a los servicios básicos y sociales, garantizando su calidad. Propende a conservar el patrimonio natural y paisajístico y los recursos vitales como agua y suelo, al mejoramiento de la calidad del aire y la reducción de la huella ecológica distrital.

3.1.4 *Quito Participativo*

La gestión distrital promoverá la generación de espacios de interlocución, concertación y autogestión entre los actores de los sectores público, privado y de organización comunitaria y social para definir y alcanzar metas comunes. La participación será un componente transversal de todas las políticas públicas del Distrito y se orientará hacia la consolidación de una democracia participativa, que fortalezca la representación y legitimidad de la autoridad pública, a través de la deliberación, el debate, toma de decisiones, cogestión, consenso y la corresponsabilidad ciudadana.

Quito es sin duda “una ciudad cosmopolita, plural, tolerante, democrática que cuenta con el mayor y más organizado tejido social del país. En este extraordinario potencial creativo y productivo, en la movilización de esas capacidades sociales, se fundará nuestra gestión” (Barrera, 2009).

3.1.5 *Quito Diverso y con Identidad*

La planificación no pretenderá generar una cultura única y universal, por lo contrario reconocerá, valorará y respetará la diferencia como un derecho de todos, por ello verá, e identificará a los diferentes como tales, sin el interés de asimilarlos, educarlos o civilizarlos. En función de esa diversidad reconocida se fomentará la construcción de la identidad quiteña, que permita alcanzar amplios consensos para la vida cotidiana en el Distrito.

3.2 PRINCIPIOS DE GESTIÓN

3.2.1 *Integralidad*

Todo programa, proyecto o acción efectuada por la administración municipal propenderá a la consolidación de intervenciones y soluciones integradoras. Las intervenciones municipales serán definidas en concordancia con este principio, tendrán un carácter multidimensional, intersectorial y previsorio, involucrando a todos los posibles actores.

3.2.2 *Territorialidad*

La planificación distrital reconocerá las múltiples realidades territoriales que existen en el Distrito Metropolitano de Quito, tanto en sus áreas rurales como en las urbanas, para la formulación de políticas públicas, programas y proyectos en procura de solventar las necesidades específicas de los habitantes de esos territorios.

3.2.3 *Gobernabilidad*

La administración municipal valorará lo público como una forma eficiente, honesta y transparente de gestión. La institución pública, sus recursos y sus obligaciones servirán para consolidar al Distrito Metropolitano de Quito como espacio de defensa del Buen Vivir, del derecho y el interés colectivo. La institución será eficiente en el manejo y control de la ciudad y del Distrito y será referente de prácticas de calidad en la provisión de servicios públicos, y la aplicación de políticas que favorezcan el modelo de desarrollo orientado al Buen Vivir.

3.2.4 *Coordinación y corresponsabilidad*

La administración municipal reconocerá que la construcción del desarrollo planteado es una obligación compartida con todos los niveles de gobierno que actúan sobre el territorio del Distrito Metropolitano de Quito. Por tal razón se promoverá el trabajo coordinado y articulado ejerciendo sus competencias y la concurrencia en las mismas.

3.2.5 *Subsidiariedad*

La gestión municipal reconocerá que la subsidiariedad privilegia la gestión de los servicios, competencias y políticas públicas por parte del nivel de gobierno más cercano a la

problemática identificada, para lograr una gestión pública eficiente, de calidad, democrática y con control social.

3.2.6 Complementariedad

El Municipio del Distrito Metropolitano reconocerá la complementariedad que se da entre los distintos instrumentos de planificación de los otros niveles de gobierno para la gestión adecuada de sus competencias contribuyendo a alcanzar el régimen del Buen Vivir consagrado en la Constitución y mejorando el impacto de la políticas públicas.

4. ELEMENTOS DE DIAGNÓSTICO GENERAL ESTRATÉGICO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) tiene una importancia geopolítica estratégica para el Ecuador. Ocupa una superficie de 4.235,2 km² y alberga al 15,5% de la población nacional y es el territorio donde se encuentra la capital política-administrativa del país. Su área de influencia y representación es de alcance nacional y además su patrimonio físico es Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1978. El DMQ ocupa el territorio del antiguo Cantón Quito, que en 1993 fue reconocido por el Estado como territorio especial (Distrito Metropolitano) por su particular condición demográfica y política; desde entonces su administración asumió nuevas competencias y para una mejor gestión, dividió el territorio en ocho administraciones zonales, las que contienen a sesenta y cinco parroquias, de las cuales treinta y dos son urbanas y treinta y tres rurales.

Esa división física y administrativa si bien sirve para delimitar el territorio, no refleja el ámbito de acción de las dinámicas de la ciudad; la articulación campo-ambiente-ciudad origina interacciones básicas entre los habitantes rurales y urbanos del Distrito y su entorno geográfico. Es así que la dinámica cotidiana de consumo, trabajo, movilidad, sobrepasa los límites establecidos del Distrito hacia cantones limítrofes como Rumiñahui, Mejía, Pedro Moncayo y Cayambe.

4.1 EL TERRITORIO DE QUITO

El territorio del Distrito Metropolitano de Quito presenta, de manera general, un relieve irregular y una particular ubicación ecuatorial que lo definen como un territorio heterogéneo y diverso, con grandes potencialidades, particularmente desde la perspectiva productiva y turística. El territorio distrital abarca una diversidad importante de recursos naturales, pisos climáticos y ecosistemas.

Las variaciones de altura y pluviosidad generan por lo menos quince tipos de clima que van desde el clima nival, que presenta temperaturas menores a los 4 grados centígrados, hasta el clima tropical lluvioso, característico de los bosques del noroccidente con una temperatura promedio anual de 22 grados centígrados (Echanique, 2008). La zona más poblada, ubicada a una altura promedio de 2815 m.s.n.m., tiene una temperatura promedio de 14° centígrados.

La ubicación ecuatorial influye para que el DMQ tenga las mismas horas de día y de noche sin variación durante todo el año. Las dos estaciones -una seca de junio a septiembre, y otra lluviosa de octubre a mayo- marcan e inciden en los regímenes agrícolas del territorio y establecen formas de relación específicas entre la geografía y la población.

Todas las condiciones antes descritas son un espacio propicio para la biodiversidad y el DMQ sobresale como un territorio de alta biodiversidad. El Distrito tiene 65 parroquias, 33 rurales y 32 urbanas; las primeras en si constituyen un territorio con características propias, formas de asentamiento más bien dispersas, con actividades productivas ligadas a los sectores primarios y secundarios. Las parroquias urbanas por su parte, presentan también diferencias, en relación con la consolidación, tipologías de servicios, conectividad y equipamientos.

4.2 CARACTERIZACIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA

El crecimiento poblacional del Distrito se ha visto matizado por factores y características propias de un proceso de evolución demográfica que se sintetiza a continuación:

Desde 1950³, la población del Distrito se ha incrementado de 209.39932 habitantes a 2'239.191 en el año 2010. Este crecimiento tiene matices en el área urbana y el área rural. Como resultado de un acelerado crecimiento urbano, la población de éstas áreas se multiplicó por casi ocho veces mientras que la rural se cuadruplicó. Los procesos de migración interna tienen un importante aporte en el desigual crecimiento de éstas áreas.

Indicadores de población comparados 2001 - 2010. DMQ

INDICADOR	TOTAL DISTRITO		QUITO URBANO ⁴		QUITO RURAL ⁵	
	2010	2001	2010	2001	2010	2001
Censo						
Población	2'239.191	1'842.201	1'619.146	1'411.595	620.045	430.606
• Hombres	1'088.811	893.716	783.616	675.576	305.195	218.140
• Mujeres	1'150.380	948.485	835.530	725.128	314.850	223.357
Población proyectada al año 2011	2'305.475		1'658.809		646.666	
Población proyectada al año 2022	2'787.040		1'914.410		872.630	
Tasa de crecimiento (%) 2001-2010	2.2	2.6	1.5	2.2	4.1	4.8
Hogares Pobres (%)	12.8	22.2	11.2	19.9	17.3	30.1
Hogares en Extrema Pobreza (%)	2.3	8.2	1.7	5.9	4.1	15.3
Población pobre	360.399		236.698		123.701	
Población en extrema pobreza	71.040		39.518		31.522	

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INEC. Elaboración: STHV-MDMQ

La tasa de crecimiento de la población total del Distrito ha seguido una tendencia decreciente a partir de 1982. Entre 1950 y 1962 la población se incrementó en un promedio anual de 3,9%, entre 1962 y 1974 disminuye al 3,6%; en el siguiente período intercensal (1974 – 1982) asciende a una tasa de crecimiento de 4,5% promedio anual, para luego descender en forma persistente hasta alcanzar en el último período intercensal (2001 – 2010) una tasa de 2,2% promedio anual.

Según el Censo de Población y Vivienda del 2010, el DMQ tiene casi 400.000 habitantes más que en el 2001. Los 2'239.191 habitantes de Quito representan el 86,9% de la población de la provincia de Pichincha⁶ y el 15.5% de la población total del país. Se estima que para el año 2022, la población del DMQ será de casi 2,8 millones de habitantes en el DMQ, de los cuales el 68,7% residirá en el área urbana.

Al comparar la población del área urbana y rural entre los censos de 2001 y 2010, se registra una disminución de la proporción de población urbana del DMQ, que en el 2001 representaba el 76,6% y en el 2010 fue el 72,3%, es decir 1'619.146 habitantes. La población rural, en el mismo periodo, registró un incremento de 4,3 puntos porcentuales, evidenciando una

³ IGM-IGPH-ORSTOM, Atlas Infográfico de Quito, 1992.

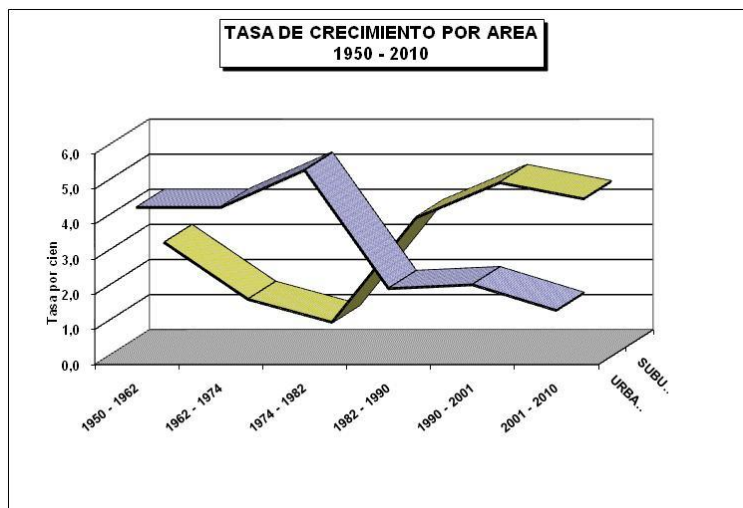
⁴ Administraciones zonales con parroquias urbanas: Centro (5), Quitumbe (5), Eugenio Espejo (10), Sur (8), La Delicia (5).

⁵ Administraciones zonales con parroquias rurales: Norte (8), Sur (1), La Delicia (8), Tumbaco (8), Los Chillos (6), Calderón (2).

⁶ 2.576.287 habitantes, INEC, Censo 2010.

tendencia de la población a establecerse en las áreas en proceso de consolidación, ubicadas en los extremos norte y sur de la ciudad y en los valles de Los Chillos y Tumbaco-Cumbayá.

La tasa anual de crecimiento de población urbana en los dos períodos intercensales 1950-1962 y 1962-1974 alcanzó el 4,5%. En el período 1974-1982 llegó al 5,5% y a partir de este período empieza una desaceleración, al bajar notablemente a 1.8 % en promedio de los dos períodos intercensales subsiguientes (1990-2001 y 2001-2010). En el caso de la población rural, la tasa de crecimiento del periodo 1990-2001 alcanzó el 4,7% y para el periodo 2001-2010 representó el 4,2% anual, como se observa en el siguiente gráfico. Las tasas de crecimiento para la población rural se refieren a la población residente en las parroquias en proceso de consolidación.



Fuente: Censos de Población, INEC. Elaboración: STHV-MDMQ

Territorialmente, menos de la mitad de los quiteños residen en la ciudad consolidada dentro de las zonas administrativas Eloy Alfaro (Sur), Manuela Sáenz (Centro), Eugenio Espejo (Norte), frente al 56,5% que lo hacía en el año 2001. Entre 2001 y 2010, la zona Manuela Sáenz ha perdido población residente, las zonas Eloy Alfaro y Eugenio Espejo han experimentado incrementos muy reducidos, en tanto que el incremento poblacional mayor se ha producido en las áreas en proceso de consolidación (Quitumbe, La Delicia, Calderón, Tumbaco y Los Chillos), en donde se han asentado porcentajes importantes del incremento poblacional del DMQ en el período intercensal.

Población del DMQ Censos 2001 y 2010, según áreas consideradas, valores absolutos y relativos

Administración Zonal	2010		2001		Aumento/ Disminución 2001-2010 %
	Población	%	Población	%	
CIUDAD CONSOLIDADA	1.099.482	49.1	1.040.423	56.5	-2,5
Eloy Alfaro	453.092	20.2	412.297	22.4	- 2.2
Eugenio Espejo	421.782	18.9	394.005	21.4	- 2.5
Manuela Sáenz	224.608	10.0	234.121	12.7	- 2.7
ÁREAS EN PROCESO DE CONSOLIDACIÓN	1.139.709	50.9	801778	43.5	+ 1,5
La Delicia	364.104	16.3	274.368	14.9	+ 1.4
Quitumbe	288.520	12.9	197.334	10.7	+ 2.2

Administración Zonal	2010		2001		Aumento/ Disminución 2001-2010 %
	Población	%	Población	%	
Los Chillos	166.812	7.4	116.946	6.3	+ 1.1
Calderón	162.915	7.3	93.989	5.1	+ 2.2
Tumbaco	157.358	7.0	119.141	6.5	+ 0.5

Fuente: Censos de Población, INEC. Elaboración: STHV-MDMQ

Las proyecciones hacia el 2022, con la tendencia de crecimiento actual en cada parroquia, permiten estimar que esta situación mantendría los niveles de poblamiento en los sectores mencionados, particularmente en las parroquias urbanas de Guamaní y Turubamba al sur y Ponceano al norte.

Según el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del DMQ, las parroquias con el mayor porcentaje de pobreza en hogares (entre 48% y 76%) están principalmente al occidente (Pacto, Guala, Nanegal, Nono, Lloa) y algunas parroquias de la delegación Norcentral (San José de Minas, Atahualpa y Puéllaro). Les siguen las parroquias orientales alrededor del Nuevo Aeropuerto Internacional de Quito, a excepción de Puembo, así como las parroquias La Merced, Píntag, Guangopolo y Amaguaña, en donde el NBI se encuentra entre el 24% y 48%.

En contraste, las parroquias urbanas y algunas parroquias en proceso de consolidación tienen un menor porcentaje de familias pobres (bajo el 24%), lo cual afirma una importante diferencia entre las áreas rurales y las urbanas, evidenciando en cierta medida la mejor atención en infraestructura y servicios que poseen estas últimas.

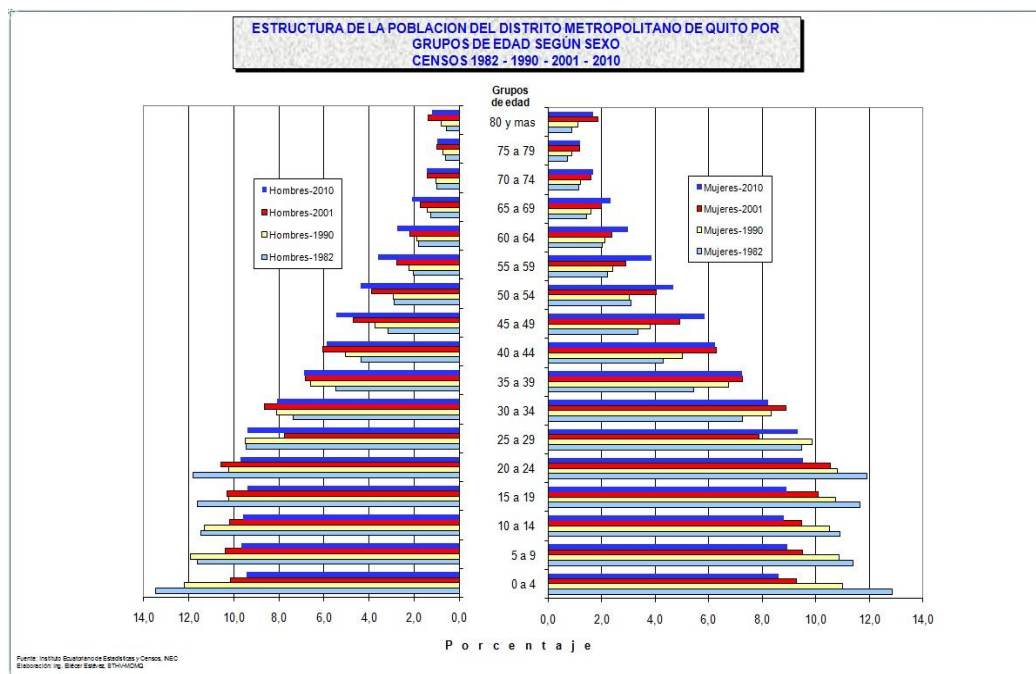
Por otro lado, la composición o estructura de la población por sexo y grupos de edad constituye el factor demográfico básico que influye en la identificación de necesidades en la dotación de diversos bienes y la prestación de servicios esenciales.⁷ Para el año 2010, a pesar de la disminución en la fecundidad en los últimos decenios, la estructura por edad de la población del DMQ es aún eminentemente joven (pirámide tendiente a constrictiva en el gráfico). El porcentaje de población joven menor a 15 y 25 años disminuye en el periodo intercensal 2001-2010 en un 1,9% y en un 4% respectivamente.⁸ De manera general, la población entre los 15 y 64 años aumentó en un 1,7%⁹, mientras que la población de la tercera edad (65 años y más) se mantiene casi constante.¹⁰

⁷ La dinámica del crecimiento demográfico depende, dentro de ciertos límites, del equilibrio entre ambos sexos y de la relación entre los subgrupos de las diferentes edades, en la medida que la mortalidad y la fecundidad son funciones del sexo y la edad. Además, el sexo y la edad de los individuos se relacionan con otras variables de la población como escolaridad, fuerza laboral, movilidad humana, etc.; y permite estimar también, las necesidades de vivienda, alimentación, servicios médicos, sociales, etc.

⁸ Población menor a 15 años: 29,4% (2001) y 27,5% (2010). Población menor a 25 años: 50,2% (2001) y 46,2% (2010).

⁹ En el 2001 correspondía a 64,5%, mientras que en el 2010 alcanzó el 66,2%.

¹⁰ En el 2001 representaba el 6,1% de la población, mientras que en el 2010 correspondía al 6,3%.



4.3 FACTORES QUE INCIDEN SOBRE EL DESARROLLO DEL DISTRITO

Respecto a las *coberturas de servicios públicos y sociales*, en el DMQ los siguientes factores deben considerarse en el planteamiento de las propuestas estratégicas de desarrollo.

Dentro del contexto nacional, el DMQ tiene la más alta cobertura de servicios de agua potable (95%) y alcantarillado (89,9%), siendo Papallacta, Puengasí, La Mica-Quito Sur y El Placer los sistemas de abastecimiento más importantes. Estos abastecen a más del 70% de la población de Quito y se complementan con otros sistemas dispersos que funcionan en las parroquias rurales y sectores en proceso de consolidación. Si bien estos sistemas abastecen la demanda actual, se estima que para el 2020 la demanda superará la actual capacidad de producción.

En los últimos 10 años se han realizado grandes inversiones para la construcción de sistemas de drenaje profundo y de obras de regulación hídrica; no obstante, es indispensable implementar a futuro esquemas alternativos para la retención de escorrentía superficial y fortalecer el control para evitar la ocupación tanto de cauces naturales como de retiros de quebradas. Adicionalmente, es necesario implementar el servicio de depuración de aguas residuales en los ríos Machángara, Monjas y San Pedro, principales componentes del sistema hidrográfico del Distrito.

En el Distrito se generan 1.791 toneladas diarias de residuos sólidos, lo que representa un promedio de 0.8kg por persona al día; el reto de los próximos años es disminuir esa cantidad de producción, optimizar el funcionamiento del relleno sanitario e impulsar una cultura ambiental para la clasificación y aprovechamiento de los residuos.

Los equipamientos de salud y educación en el Distrito están distribuidos de manera inequitativa e irracional, pues al cruzar las variables equipamiento – población, se percibe que existen grandes brechas. Esos establecimientos se concentran en el hipercentro de la ciudad, lo que obliga a que la población realice grandes desplazamientos para acceder a ellos. Así, en la Zona Manuela Sáenz se ubican el 35% de hospitales, en tanto que Calderón, los Chillos, Tumbaco y Quitumbe albergan solamente el 11% del total de equipamientos. Del mismo modo, el 23% de la oferta educativa se encuentra en el 5% del territorio urbano del Distrito. En los próximos años habrá que profundizar la planificación concurrente con las carteras de

Estado, conforme las competencias asignadas por ley, para desarrollar los equipamientos necesarios, especialmente en las zonas con carencias.

En relación con *las problemáticas del desarrollo social*, la situación de la seguridad ciudadana revela que en el Distrito la violencia es la expresión de conflictos de la convivencia cotidiana; además en los últimos años han surgido nuevas economías ilegales y criminalidad organizada; la violencia de género persiste y se ahonda; los accidentes de tránsito son la principal causa de muerte y hay niveles altos de victimización a las personas en el espacio público. Por lo tanto, el trabajo coordinado con las instancias competentes debe apuntar hacia estos factores pero sobre todo, debe profundizarse la prevención, el apoyo para el acceso de la ciudadanía a la justicia y el trabajo conjunto con la misma.

Respecto a la salud de la población, en el Distrito como en otros cantones del país, existe una correlación directa entre los tipos de enfermedad y las características socio económicas de la población por lo que la prevención y promoción de la salud son elementos claves que deben trabajarse, sumados al sostenimiento del subsistema metropolitano de salud y a su funcionamiento sistémico y articulado con toda la institucionalidad del sector.

Más allá de la cobertura, en educación se constata una baja calidad de los aprendizajes de niños y niñas, exclusión de un segmento importante de población de jóvenes y adultos que no han concluido la educación básica y el bachillerato, desarticulación entre la oferta educativa y las demandas de desarrollo económico y laboral y limitadas oportunidades de aprendizaje permanente de la población, especialmente adulta. De ahí que en los próximos años, en el Distrito habrá una concentración absoluta para conseguir la inclusión y la equidad en el acceso y la calidad de la educación.

La situación de los grupos vulnerables en la ciudad, atraviesa por la persistencia de desigualdades de género, generacionales y de etnia, por eso el conjunto de acciones que en el ámbito social, económico y cultural se desarrollen hasta el 2022, estarán encaminados a mejorar cualitativa y cuantitativamente esta situación, en especial con el sostenimiento de servicios especializados para personas en situación de calle, de mendicidad, adultos mayores y jóvenes.

En lo que concierne a *la problemática del desarrollo urbano*, el DMQ mantiene una estructura que concentra los equipamientos y los servicios en el hipercentro¹¹ de la ciudad de Quito, en contraste con la tendencia en la distribución de la población residencial en las áreas en proceso de consolidación. Esta discrepancia entre la localización de los equipamientos y servicios, y la distribución de la población en el territorio, establece la necesidad de impulsar la configuración de una estructura policéntrica que acerque los equipamientos y servicios a los lugares de residencia y equilibre la dotación del territorio con servicios sociales.

Por otra parte, Quito presenta una alta vulnerabilidad a las amenazas naturales, sobre todo por un modelo de desarrollo urbano no racional ni ordenado, que incluye la ocupación del suelo no urbanizable, la construcción informal y la falta de preparación frente a desastres. Si bien se cuenta con herramientas de prevención y mecanismos protocolizados para la actuación frente a desastres, en la próxima década será fundamental la relocalización de familias a zonas seguras y la recuperación de las áreas de riesgo. En este sentido, la gestión integral de riesgos y el reconocimiento de ésta como elemento transversal de la gestión institucional son de gran importancia a mediano y largo plazo.

En cuanto a la movilidad, los viajes motorizados y la dependencia del automóvil han mantenido un crecimiento sostenido durante los últimos años. En consecuencia, la mayor

¹¹ Su delimitación referencial se estima entre los ejes Av. Tomás de Berlanga al Norte; Av. Alonso de Angulo al Sur; Av. América, Av. Universitaria y Av. Mariscal Sucre al Oeste; y, Av. 6 de Diciembre, Av. Gran Colombia y Av. Maldonado al Oriente.

cantidad de autos genera más congestión y afecta la calidad de vida de la población por el mal uso del espacio público; la contaminación del aire y los altos índices de accidentabilidad y poca seguridad vial. En este sentido, y como elemento fundamental del Sistema Integrado de Transporte Público, hacia el año 2022 Quito contará con el Metro. Este elemento, concebido como una solución a largo plazo para la movilización eficiente y segura, contará con una capacidad de 400 mil viajes diarios, y permitirá la conexión con los valles de Los Chillos, Cumbayá y Tumbaco, así como con Calderón y San Antonio de Pichincha. Además, el Metro será un elemento estructurante para consolidar el nuevo modelo territorial del DMQ.

En relación al espacio público, las estadísticas del Distrito dan cuenta de la existencia de 1.827 hectáreas de áreas verdes y un déficit de 188,5 hectáreas de áreas verdes urbanas, en relación a los 9m² por habitante establecidos por la Organización Mundial de la Salud. Por otra parte, la calidad del uso del espacio público urbano es baja. A futuro, se consolidarán los ejes verdes longitudinales y transversales, generando una interconexión y complementariedad con los equipamientos urbanos y de espacio público, de tal forma que contribuyan, al mismo tiempo, al desarrollo urbano ordenado y al control del uso del espacio público, áreas verdes y de protección ecológica, a través de propuestas culturales y de economía solidaria. Un elemento primordial en este proceso, es fortalecer la puesta en valor de lo público como ámbito colectivo y universal para alcanzar el bien común.

El déficit de vivienda en el Distrito se calcula en 132.461 unidades, de las cuales el 11,51% están en situación precaria y se ubican principalmente en el área urbana (65,7%). Por ello, durante la siguiente década, se deberá coordinar la dotación de programas de vivienda de interés social, previendo suelo para los proyectos de vivienda y su equipamiento y adoptar mecanismos para la densificación y el aumento de edificabilidad en áreas servidas, así como el desarrollo de empresas comunitarias y de autogestión de vivienda.

En relación a la ocupación informal del suelo, se arrastran problemas relacionados a los 420 barrios en situación irregular existentes en el Distrito. Se espera que hasta mediados de la próxima década esta problemática sea superada a través de procesos de regularización de asentamientos que no se encuentren en áreas de protección ecológica, ni en zonas vulnerables a riesgos.

En lo que concierne con el *desarrollo económico*, se destaca que la economía de Quito ha iniciado una rápida transición hacia la innovación científica y tecnológica. Aproximadamente el 25% del empleo nacional en alta tecnología se concentra en el Distrito, lo cual implica un nivel de ocupación en estas ramas superior al nivel nacional.

En cuanto a la inversión privada (aumentos de capital y nuevas constituciones), el 41% de la inversión total realizada en el Ecuador en el año 2010 (USD\$ 938 millones) tuvo como destino Quito, lo cual muestra las favorables condiciones que ofrece el Distrito a la inversión.¹² En este sentido, la definición del Sello Prioritario de Inversión acompañada de la simplificación de trámites estaría orientada a fortalecer y garantizar la inversión en el DMQ.

En lo que respecta a la conectividad aérea, Quito es el principal destino del país y abarca cerca del 60% de las frecuencias internacionales, con un crecimiento anual de pasajeros que supera el 14%, convirtiéndolo en el principal puerto de conexión aérea del Ecuador al mundo.¹³ En los próximos años, el NAIQ potenciará esta vocación con el fin de dinamizar el conjunto de las actividades económicas distritales.

Desde el punto de vista de la Economía Popular y Solidaria, es importante promover ciertas actividades y sectores identificados como prioritarios, ya que en esta forma de organización económica involucra de modo directo a aproximadamente 74.870 personas, es decir el 14% de

¹² Superintendencia de Compañías, 2010

¹³ Proyecto Invierta en Quito, Secretaría de Desarrollo Productivo, MDMQ, 2010

las personas ocupadas del Distrito. Los sectores en donde se concentra la economía popular y solidaria son de las siguientes actividades económicas: a) Comercio al por menor no especializado, b) Comercio al por menor especializado, y c) Alojamiento y Comidas, las cuales concentran el 30% del empleo en este sector y un gran porcentaje de las ventas totales registradas.

Desde el punto de vista turístico, según el Censo Económico 2010, la *Actividad de Alojamiento y Servicio de Comidas* registró alrededor de 892 millones de dólares en ventas en el año 2010. Este importante sector productivo ocupa 42.945 personas, lo que lo sitúa como el cuarto generador de empleo más importante del Distrito y deberá ser impulsado con fuerza para aprovechar las potencialidades de la diversidad cultural, del entorno natural y la variada gastronomía que posee todo el territorio distrital, particularmente sus áreas históricas y sus parroquias rurales.

Sobre el *desarrollo sustentable* se debe considerar que el patrimonio natural representa el 69% de la superficie distrital, mientras que el área urbana consolidada representa el 7,6% de la misma. Pero la integridad de ese patrimonio se ve amenazada por factores como: el cambio en el uso del suelo para cubrir la demanda habitacional y la ampliación de la frontera agrícola; la deforestación de bosques nativos y la fragmentación de hábitats; la construcción de infraestructura en ecosistemas frágiles; la contaminación y presión sobre acuíferos, cauces hídricos y suelo; la contaminación industrial y domiciliaria; las actividades mineras dentro de ecosistemas con alta biodiversidad; la cacería y el tráfico de especies silvestres; la variabilidad climática que ha originado la reducción de los caudales naturales y de la calidad del agua.

La mejora de los niveles de la calidad del aire es prioritaria en la siguiente década, en beneficio de la salud y calidad de vida de la población. El deterioro que ha sufrido en los últimos años se debe principalmente a la mala calidad de los combustibles, agravada por el incremento del parque automotor y la primacía del transporte privado sobre el transporte público. Con iniciativas orientadas a promover la movilización mediante modos de transporte público o alternativo y la incorporación de los ejes verdes longitudinales y transversales, se impulsarán mejoras significativas en los índices de calidad de aire distrital.

5. NUEVO MODELO DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

El nuevo modelo de desarrollo económico y social, definido en la Constitución, busca el desarrollo integral, la inclusión social y la productividad sistémica; las relaciones internacionales soberanas y la inserción inteligente y activa en el mercado mundial; la diversificación productiva, la integración territorial; la sustentabilidad del patrimonio natural, entre otros. Esto supone el ejercicio de capacidades efectivas de planificación, regulación y gestión, un esfuerzo conjunto y coherente del Estado y la sociedad y la articulación y complementariedad entre las distintas esferas y niveles de gobierno. Es por lo tanto éste, el marco que regirá el desarrollo del Distrito.

Según el mandato constitucional, el régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio - culturales y ambientales que garantizan la realización del buen vivir, el *sumak kawsay*. El COOTAD especifica que cada circunscripción territorial tendrá un gobierno autónomo descentralizado para la promoción del desarrollo y la garantía del buen vivir, a través del ejercicio de sus competencias.

Los principios estructuradores que el Distrito plantea para implementar el régimen de desarrollo normado constitucionalmente, son los siguientes:

1. Recuperar la centralidad del ser humano sobre el capital y propugnar un desarrollo integral de las personas y la ciudad, incorporando su real dimensión territorial.
2. Construir un Distrito donde prevalezca su función social, el interés general y se recupere el sentido de lo público.
3. Propugnar el desarrollo integral, que involucre la dimensión ambiental, cultural, social, económicas e identitarias.
4. Apostar por una modernización integradora e incluyente, mejorar las herramientas tecnológicas y de comunicación, así como sus niveles de eficiencia y eficacia.
5. Desarrollar una gestión democrática del territorio distrital, basada en la participación, en la movilización social y el ejercicio pleno de la ciudadanía.

El Distrito Metropolitano de Quito es un régimen especial del gobierno de nivel cantonal, por ello plantea en este instrumento de planificación, la consolidación de un modelo de desarrollo que:

- Promueva el desarrollo sustentable para garantizar la realización del buen vivir.
- Implemente políticas de construcción de equidad e inclusión.
- Norme y regule el régimen de uso de suelo y urbanístico y ejerza el control sobre el uso y la ocupación del suelo.
- Implemente un sistema de participación ciudadana.
- Preste los servicios públicos de agua potable, alcantarillado, depuración de aguas residuales, manejo de desechos sólidos, actividades de saneamiento ambiental.
- Regule, promueva y controle el desarrollo de la actividad turística.
- Promueva los procesos de desarrollo económico, con especial atención en el sector de la economía social y solidaria.
- Implemente el derecho al hábitat y la vivienda.
- Asegure la protección de los derechos de los grupos de atención prioritaria.
- Regule, prevenga y controle la contaminación ambiental.
- Regule y controle el uso del espacio público.
- Precautele el desarrollo ordenado de las actividades económicas, empresariales y profesionales.
- Promueva y patrocine las culturas, las artes, las actividades deportivas y recreativas.

- Preserve, mantenga y difunda el patrimonio arquitectónico, cultural y natural.
- Planifique, regule y controle el transporte terrestre.
- Planifique, construya y mantenga la vialidad urbana.
- Establezca y coordine consejos de seguridad ciudadana, para formular y ejecutar políticas y planes locales de prevención, protección, seguridad y convivencia y evaluar sus resultados.

La concreción del modelo de desarrollo descrito supone la revisión de la estructura territorial vigente para:

- Reconocer y potenciar las interdependencias territoriales entre el DMQ, los cantones vecinos y la región.
- Reducir los impactos ambientales de los procesos urbanos del DMQ en su entorno inmediato y regional y avanzar hacia un desarrollo urbano y rural sustentable.
- Fortalecer una estructura distrital policéntrica mediante la dotación equitativa y universal de servicios sociales e infraestructura básica.
- Garantizar el acceso universal y disfrute pleno del espacio público y áreas verdes.
- Constituir un territorio distrital accesible y conectado mediante sistemas de movilidad y transporte seguros, eficientes y eficaces.
- Frenar el crecimiento de la mancha urbana y asegurar un desarrollo sustentable del área rural.
- Consolidar el uso y ocupación de las reservas de suelo.
- Compactar y densificar sectores seleccionados con capacidad de carga apropiada y bajo criterios de calidad de hábitat urbano.
- Contener el crecimiento disperso de los bordes de la ciudad.
- Generar una oferta de vivienda segura y saludable para grupos poblacionales no atendidos adecuadamente por el mercado.
- Asegurar un hábitat urbano seguro, reducir la población en condiciones de riesgo natural y antrópico.
- Preservar y valorizar el patrimonio cultural edificado y los espacios físicos de manifestación del patrimonio cultural intangible.
- Dotar al territorio distrital de áreas debidamente equipadas para usos productivos.
- Contar de manera equitativa y equilibrada de redes e infraestructura de servicios básicos.
- Preservar los ecosistemas distritales, especialmente el sistema hidrológico distrital, y potenciar la biodiversidad de la flora y fauna distrital y regional.
- Regular y gestionar esquemas sustentables de uso y ocupación productiva del suelo rural.
- Generar condiciones para la dotación equilibrada de equipamientos, servicios sociales y espacio público en las centralidades parroquiales del área rural.

6. EJES ESTRATÉGICOS

Los ejes estratégicos del Plan permiten estructurar de manera integral, articulada, sistémica y correspondiente con los diagnósticos de situación, las proyecciones de desarrollo del Distrito hacia el 2022, con objetivos, políticas, metas y programas, así como determinar las responsabilidades de gestión de los mismos por parte de la institucionalidad Municipal.

Los ejes son los siguientes:

- EJE 1: QUITO CAPITAL, CIUDAD - REGIÓN

En el que se desarrollan los elementos esenciales del Distrito como capital y nodo articulador de la ciudad - región, sus interrelaciones internas y externas, su representatividad nacional y su referencia como modelo regional de desarrollo y ordenamiento territorial. Tiene especial relevancia en este eje, la descripción de lo que será Quito como territorio ordenado y con un desarrollo urbano que privilegia la conformación y fortalecimiento de centralidades; así como la ruta a seguir para consolidar la región autónoma.

- EJE 2: QUITO PARA LOS CIUDADANOS

En ese eje se aborda el derecho a la ciudad, como derecho colectivo que implica el disfrute de un conjunto de derechos ciudadanos articulados, con características de universalidad, accesibilidad y sinergia: los derechos al agua, a la vida digna, al acceso a bienes y servicios públicos, de libertad, integridad personal, a la salud, a la educación y los derechos de las personas y grupos de atención prioritaria. Por eso, aquí se describe cómo en esta década Quito avanzará para mejorar los servicios públicos, la seguridad ciudadana, la salud, la educación y la inclusión social, teniendo como centro al ser humano para el cumplimiento del *sumak kawsay*.

Todos estos derechos tienen como contraparte el cumplimiento de deberes y responsabilidades que son parte de los procesos de construcción de ciudadanía.

- EJE 3: QUITO LUGAR DE VIDA Y CONVIVENCIA

El derecho a la ciudad, como espacio para la vida y la convivencia, es el concepto fundamental de este eje, en el que se especifica la forma en la que una ciudad consolidada, densificada y policéntrica, enfrentará la gestión de riesgos, la movilidad, el espacio público, el hábitat y la vivienda y la ocupación informal del suelo. De esta forma se articulan al sistema de centralidades desarrollado en el primer eje, los otros dos sistemas estructurantes: movilidad y espacio público.

- EJE 4: QUITO PRODUCTIVO Y SOLIDARIO

En este eje, se enfatiza en cómo fortalecer el enfoque de pleno empleo, una economía diversificada tanto en distintas ramas productivas, como en la tipología del tamaño de los emprendimientos. Se describen los caminos para llegar a consolidar una ciudad de emprendedores, de incorporación de valor agregado, innovación y competitividad sistémica.

- EJE 5: QUITO VERDE

La conversión de Quito en un Distrito sustentable, modelo de desarrollo sostenible es el principal elemento del eje, que se desagrega para conocer hacia donde se llegará en el 2022, para preservar, mantener, proteger el patrimonio natural, mejorar la calidad ambiental y contribuir para paliar los efectos del cambio climático.

- EJE 6: QUITO MILENARIO, HISTORICO, CULTURAL Y DIVERSO

Quito es patrimonio mundial de la humanidad y en esa medida tiene una historia, una tradición, unas culturas, milenarias y modernas, que dan cuenta de su diversidad y su riqueza. Por ello en ese eje, se establecen los retos para fortalecer la identidad quiteña en la diversidad y garantizar una activa vida cultural que permite la recreación constante de los elementos que componen el patrimonio tangible e intangible.

- EJE 7: QUITO PARTICIPATIVO, EFICIENTE, AUTONOMO Y DEMOCRATICO

En ese eje se desarrollan los componentes de gobernabilidad del Distrito que permitirán consolidar un modelo de gestión metropolitano, desconcentrado, integral y participativo, que privilegia al ser humano por sobre el capital, que ejerce la autoridad y el control y que garantiza una atención optima a la ciudadanía, conforme a las competencias asignadas constitucionalmente.

7. EJE 1: QUITO CIUDAD - CAPITAL, DISTRITO – REGION

7.1 DIAGNÓSTICO

La ubicación central del DMQ en el país, la concentración demográfica, su condición de capital política administrativa, la dinámica y escala de su economía y su conectividad regional, nacional e internacional lo definen como un nodo de concentración de actividades, de articulación regional y de influencia y representación nacional.

7.1.1 Capitalidad y representación nacional

Como se describió en acápite anteriores, el DMQ es una circunscripción territorial 4.235,2 km² que alberga 2'239.191 habitantes, que constituyen el 15,5% de la población nacional. En su territorio se encuentran las sedes de los principales organismos de incidencia nacional de carácter gubernamental (ejecutivo, judicial, legislativo, electoral, de control y participación ciudadana) y no gubernamental, cultural, financiero, administrativo y comercial, los centros de educación y formación especializada, cuerpos colegiados técnicos y científicos, asociaciones de gobiernos seccionales, organismos internacionales, la mayor parte de los consulados y sedes diplomáticas extranjeras.

En el DMQ se concentra el 20% de los establecimientos productivos del país, el 89% del total provincial y el 45% del total nacional de las ventas. Quito aglutina la cuarta parte del total de trabajadores nacionales. En el ámbito comercial y de servicios existe un amplio sistema de comercios distribuido en la ciudad y una amplia oferta de servicios, incluyendo los destinados a turismo.

El aeropuerto Mariscal Sucre cuenta con 60% de las frecuencias de vuelos internacionales y permite conexiones directas con los principales centros logísticos aeroportuarios internacionales del mundo¹⁴; constituye el principal nodo nacional de exportación por vía aérea. La red vial en proceso de optimización articula en buenas condiciones el DMQ con la región oriental, la sierra y los puertos de la costa norte, centro y sur del país.

Estas características constituyen importantes potencialidades para la consolidación del DMQ como nodo de articulación nacional e internacional fundamental para la vinculación e inserción estratégica del Ecuador en el mundo¹⁵, a lo que contribuye el reconocimiento de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, la estructura administrativa metropolitana que le permite la gestión de competencias de desarrollo, una gestión desconcentrada y un dinámico proceso de participación ciudadana.

7.1.2 El DMQ en la estructura territorial regional

En la estructura actual del espacio nacional, el DMQ es uno de los nodos que determinan la "bipolaridad actual del sistema de centralidades en el país, marcada por Quito y Guayaquil"¹⁶. Sus especiales condiciones -demográficas, de capital política administrativa, de economía y conectividad- se expresan en un específico desarrollo regional que se caracteriza por la interdependencia y el contacto cotidiano -laboral, de servicios, abastecimiento, consumo y

¹⁴ De acuerdo al Programa Invierta en Quito, el DMQ puede consolidarse como un centro logístico de distribución para todo el continente.

¹⁵ Planteamiento que es reconocido también en la Estrategia Territorial Nacional del Plan Nacional del Buen Vivir

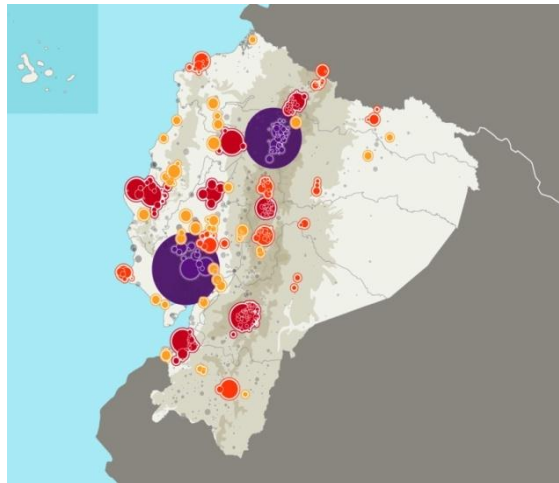
¹⁶ Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013. SENPLADES 2008, Pág. 379.

movilidad- entre el Distrito y las jurisdicciones de los cantones limítrofes, la provincia de Pichincha y las provincias vecinas¹⁷ le confieren un rol y relevancia de escala regional en el centro norte del país, lo cual se manifiesta, en términos territoriales, en un desbordamiento de sus límites físicos y administrativos y en procesos de conurbación con los cantones vecinos.

Ejes de desarrollo, interdependencia y conurbación

En el entorno regional del DMQ, la estructura territorial posee tres ejes de desarrollo: el eje norte que incluye Cayambe, el nodo Ibarra - Otavalo y el nodo Tulcán-Ipiales; el eje sur, Latacunga-Salcedo-Ambato, y al oeste el nodo Santo Domingo de los Tsáchilas, que constituyen aglomeraciones urbanas intermedias que han adquirido roles de soporte local y cuyo fortalecimiento representa un potencial estratégico para lograr un mayor equilibrio económico y social regional y del país.

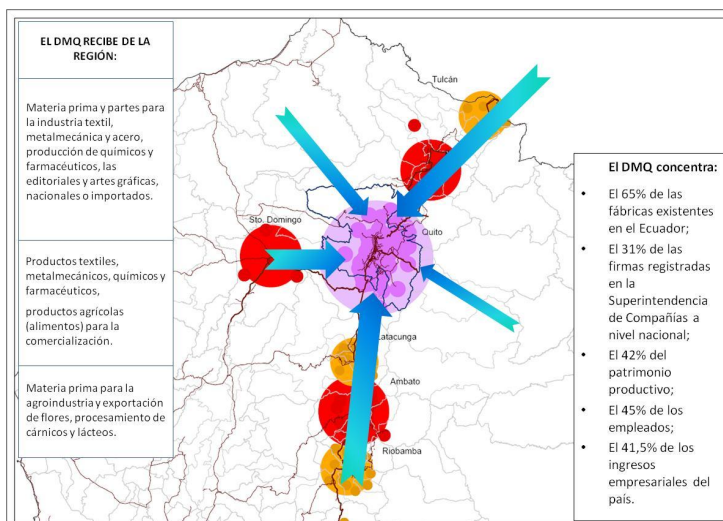
Grupos de ciudades contiguas o áreas conglomeradas con fuertes relaciones funcionales (PNBV, ETN).



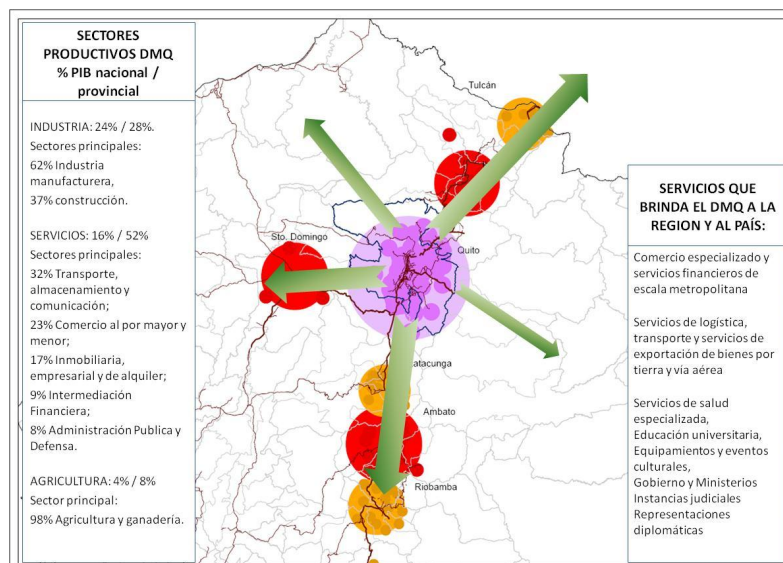
Entre el DMQ y estos conglomerados urbanos existen relaciones funcionales que se manifiestan en flujos de personas, bienes y servicios articulados con los sectores productivos y reproductivos: el abastecimiento y procesamiento de alimentos, el suministro de materia prima y partes para la producción manufacturera, los sistemas de comercialización de bienes nacionales e importados. Por su lado, el DMQ brinda a la región servicios administrativos relacionados con las dependencias del gobierno nacional, genera empleo y provee equipamientos comerciales, logísticos, educativos, de salud, recreativos y culturales de nivel regional, nacional e internacional.

¹⁷ Algunas, que se caracterizan por fuertes relaciones sociales, culturales y económicas como el caso Ibarra-Otavalo, pueden jugar roles importantes en la estructura regional.

Flujos de bienes y servicios del país y la región hacia el DMQ.¹⁸



Flujos de bienes y servicios del DMQ hacia el país, la región y el exterior.¹⁹



El DMQ que limita con tres provincias y 10 cantones²⁰, en la actualidad evidencia una clara tendencia a la conurbación con los cantones vecinos de Rumiñahui y Mejía y a la configuración de corredores urbanos a lo largo de la vía Panamericana, entre Alóag y la cabecera del cantón Mejía, en el sur y hacia los cantones Cayambe y Tabacundo, en el norte. El conglomerado

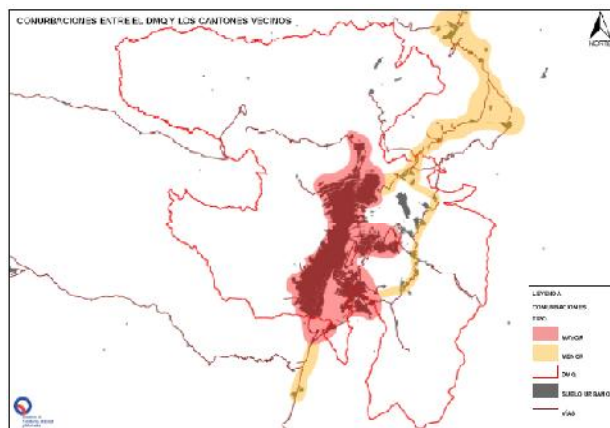
¹⁸ De acuerdo a datos del BCE del 2007, el DMQ aporta el 17% del PIB nacional y el 77% del PIB de la provincia de Pichincha.

¹⁹ Hydea Target Euro 2009, citado en ECCO Quito 2011.

²⁰ Hacia el norte con los cantones Otavalo y Cotacachi de la Provincia de Imbabura, hacia el norte y noreste con los cantones Cayambe y Pedro Moncayo de la Provincia de Pichincha, igual que con el cantón Quijos de la Provincia del Napo; hacia el sur con los cantones Mejía y Rumiñahui pertenecientes a la provincia de Pichincha y hacia el noroccidente con los cantones San Miguel de los Bancos y Pedro Vicente Maldonado de la provincia de Pichincha así como con la provincia y cantón de Santo Domingo de los Tsáchilas

conformado por estos cantones suma 2.525.345 habitantes²¹, de los cuales el 90% reside en el DMQ.

Conurbaciones entre el DMQ y los cantones vecinos.

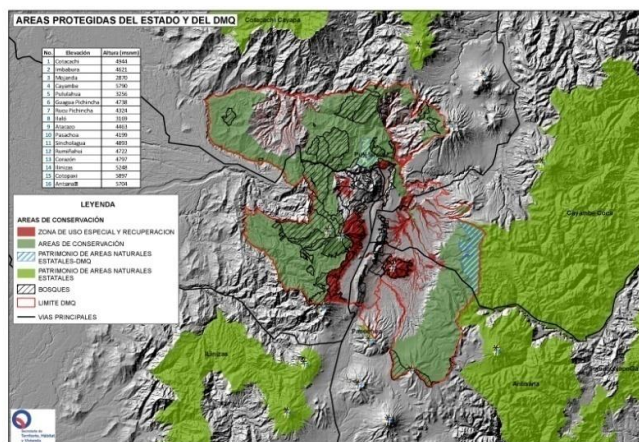


Fuente: SENPLADES. STHV

Los recursos naturales y sus aptitudes

El territorio del DMQ ocupa una depresión estrecha de menos de 20 kilómetros de ancho asentada en medio de un complejo volcánico y marcada por fuertes irregularidades en su relieve, ocupando en su mayor parte la cuenca del río Guayllabamba, que a su vez forma parte de la cuenca alta del río Esmeraldas que desemboca en el Océano Pacífico. El sistema hidrográfico del DMQ está conformado por ríos de montaña, todos ellos afluentes al Río Guayllabamba²², que nacen en las estribaciones de los volcanes Atacazo, Illinizas, Rucu y Guagua Pichincha, Cotopaxi y Sincholagua, así como de las laderas occidentales y orientales de las cordilleras Oriental y Occidental.²³

El DMQ y sus áreas protegidas en función del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), corredores agrícolas.



Fuente: STHV 2011.

²¹ DMQ (2.239.191 habitantes), Mejía (81.335 habitantes), Rumiñahui (85.852 habitantes), Pedro Moncayo (33.172 habitantes) y Cayambe (85.795 habitantes).

²² El Machángara, San Pedro, Monjas, Cinto, Mindo, Saloya, Blanco

²³ Volcán Atacazo: Machángara; Illinizas: San Pedro; Rucu Pichincha: Monjas; Guagua Pichincha: Cinto-Mindo-Saloya-Blanco; Cotopaxi y Sincholagua: Pita; laderas occidentales y orientales de la cordillera Oriental: Ríos Guambi, Uravía, Goyago, Pisque, Cubi, Bravía y Noroccidental: Ríos Alambí, Pachijal.

En este medio las bastas áreas de protección ecológica metropolitana y las áreas con potencialidades agropecuarias²⁴ conforman escalones de conexión entre los macro-sistemas ecológicos y las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) del oriente y la sierra y desarrollan importantes áreas de actividades agrícolas de escala regional, que atraviesan el territorio distrital de norte a sur con producción hortícola-frutícola que colindan con las áreas de producción lechero-florícola de Cayambe-Tabacundo; agrícola de Ibarra; cultivos tropicales y ganadería en el Noroccidente-San Miguel de los Bancos; y, lechero-hortícola en Mejía.²⁵

Accesibilidad y vialidad

El DMQ se integra con los ámbitos intercantonal, interprovincial e internacional a través de un sistema vial en optimización²⁶ que tiene como eje principal la vía E35 (Panamericana) que lo articula en el norte con Otavalo, Ibarra, Tulcán y el sur de Colombia; hacia el noroeste a través de la carretera Calacalí-La Independencia, con Esmeraldas y su puerto; hacia el oriente con la troncal amazónica y las provincias de Sucumbíos, Napo y Orellana; hacia el sur con la sierra centro y la costa con sus puertos de mayor escala (Guayaquil, Manta).

Al interior del DMQ la E35 conforma un eje de múltiples potencialidades para el desarrollo: un tramo agroindustrial e industrial entre Alóag, Amaguaña, Conocoto, Rumiñahui, la zona industrial de Itulcachi, Pifo y el futuro aeropuerto internacional, y un tramo agroproductivo con potencialidad agroturística entre Yaruquí, Checa, el Quinche y Guayllabamba. Los proyectos viales programados y en ejecución, Ruta Viva y Vía Collas, conectan el nororiente del DMQ y el futuro NAIQ con la ciudad de Quito.

La línea de ferrocarril rehabilitada por el gobierno nacional, contiene múltiples oportunidades para aumentar la eficiencia de las redes existentes de conexión vial y movilidad vehicular y diversificar los medios de transporte de personas y carga. Permite conectar los cantones vecinos en el sur con la ciudad, tanto para el transporte de carga a las zonas industriales (PIT, Panamericana Sur) como de personas mediante una articulación entre el ferrocarril y el futuro Metro Quito.

A nivel de transportación por vías arteriales la E35 conecta con las terminales terrestres multimodales internacionales e interprovinciales del sur (TT Quitumbe), del norte (TT Carcelén) y Ofelia que integran los sistemas interparroquiales, intercantonales e interprovinciales con el sistema METROBUS.

El actual y el nuevo aeropuerto internacional posibilitan la conexión del DMQ y la región con el país y el exterior y potencian la dinámica producción de agro-exportación de la región.

Las fuentes y flujos de la infraestructura de servicios

Algunos de los elementos infraestructurales que soportan el funcionamiento DMQ tienen sus fuentes, flujos, coberturas y gestión en el ámbito regional, lo que establece dependencias e interrelaciones que demandan una cogestión de los gobiernos circunvecinos.

Las principales fuentes que abastecen el sistema de captación, tratamiento y distribución de agua potable del DMQ se ubican en el callejón Interandino (Sistema Hidrográfico

²⁴ Más de 180.000 Has de protección ecológica y más de 180.000 Has de uso agrícola pecuario.

²⁵ Mejía representa la zona de mayor procesamiento de leche en el país con el 20% de la producción nacional. Agenda Zonal, Zona 2, SENPLADES, 2008.

²⁶ Ampliación del tramo Calderón-Guayllabamba, del tramo El Colibrí-Cusubamba; ampliación de la Sto. Domingo-Quito

Guayllabamba-Esmeraldas) y en la cordillera Central o Real (Sistema Hidrográfico Río Napo-Amazonas) que proviene de las reservas naturales de Papallacta, Mica Quito Sur y Salve Faccha, que se nutren de nevados como el Antisana y Cotopaxi. Para satisfacer la demanda requerida para el año 2050 es necesario desarrollar el Proyecto Ríos Orientales, localizado a 70 km al sur este de la ciudad de Quito en la vertiente oriental de la Cordillera Central, en el límite provincial entre Pichincha y Napo. Ese proyecto parte de los páramos orientales del volcán Cotopaxi y se extiende a lo largo de 116 km hasta llegar a Quito.

Las aguas residuales del DMQ, de origen industrial y doméstico, se descargan a los sistemas hidrológicos que atraviesan el territorio. Los ríos más presionados y afectados son el Machángara, el San Pedro y el Monjas, todos ellos son afluentes al Río Guayllabamba, que por ende “tiene un nivel apreciable de contaminación, sin embargo debido a que recibe caudales de otros cursos de agua como el Cubi, Alambí, Magdalena, Pachijal, Yurimaguas y San Dimas, su capacidad asimilativa es mayor”.²⁷

Más de la mitad de la energía eléctrica consumida en el DMQ proviene de la central de Paute. Junto a la de las centrales costeras de Termo-Esmeraldas y Electro-Guayas, cubre el 79% de las necesidades; tan solo el 21% es producido localmente.

En contraste con esa dependencia de los sistemas de agua, saneamiento y energía del DMQ de otras jurisdicciones, los sistemas de abastecimiento de agua potable y de tratamiento de los residuos urbanos del DMQ solventan parcialmente la demanda del sector urbanizado norte del cantón Mejía y del cantón Rumiñahui, respectivamente, lo que indica un nivel de interacciones y complementariedades que puede ser aprovechada para potenciar sistemas mancomunados. La gestión de la energía eléctrica la realiza una empresa pública de alcance regional.

7.1.3 El territorio distrital

El DMQ posee un crecimiento urbano expansivo que a partir de los años setenta del siglo anterior, paulatinamente ha desbordado los límites naturales de la implantación original de la ciudad de Quito, ocupando parroquias rurales ubicadas en los valles adyacentes. Esta forma de crecimiento ha conformado una estructura territorial metropolitana que muestra varias ineficiencias funcionales y ambientales que incluyen la subutilización del suelo urbano, que se expresa en bajas densidades; la ocupación urbana de áreas de recursos no renovables con potencialidad eco sistémica; la modificación de áreas naturales por actividades agrícolas de monocultivo; la concentración disfuncional de equipamientos y actividades económicas; e, insuficiencias en la red vial transversal y de conexión con los valles y en la transportación pública.

Reservas del suelo urbano y baja densidad

De acuerdo al análisis de la información sobre la ocupación de los predios²⁸ se ha establecido que en el DMQ al interior de las 38.492 has definidas como urbanas existen 7.932 Ha. sin construcción, que significan el 21% de las áreas urbanas. De este total de áreas vacantes el 48% corresponden al área de la ciudad central y el 52% se encuentran en las áreas urbanas correspondientes a las parroquias rurales.

²⁷ MDMQ, 2005, citado en ECCO Quito, FLACSO 2011. Pág. 98

²⁸ De acuerdo al estudio “Levantamiento cuantitativo y cualitativo de terrenos vacantes en áreas urbanas y urbanizables del DMQ”. Vargas. O. Septiembre 2011. Este estudio no incorpora las parroquias noroccidentales y norcentrales.

Esta subocupación del suelo urbano, producto del crecimiento expansivo, implica una baja densidad poblacional en las áreas urbanas, la cual en promedio no supera 56 hab/ha en todo el DMQ, que en el área urbana de la ciudad llega a 92 hab/ha y en las áreas urbanas de las parroquias rurales promedia 28 hab/ha.

Expansión urbana y deterioro de los recursos naturales

La persistencia del actual modelo de crecimiento urbano expansivo del DMQ en la última década ha producido: la disminución de 395 has. de protección ecológica por la ampliación de la frontera urbana ; la pérdida de 10.754 has de cobertura vegetal -boscosa y de áreas naturales o intervenidas; el incremento de 6.413 has cultivadas en áreas de protección; la explotación y gestión ilegal de minas y canteras especialmente en San Antonio de Pichincha ; la contaminación de cauces hídricos contaminados en los ríos Machángara, Monjas y San Pedro; Esta situación puede agravarse por el incremento de nodos de desarrollo urbano como el Nuevo Aeropuerto; las conurbaciones entre los cantones vecinos, las parroquias suburbanas y el área central de Quito; la informalidad de la urbanización, que en adversas condiciones topográficas generan un importante factor de deterioro ambiental y riesgos antropogénicos; infraestructura construida en ecosistemas frágiles.

La concentración disfuncional: equipamientos y servicios

El territorio actual del DMQ mantiene una estructura que concentra los equipamientos y los servicios en el hipercentro²⁹ de la ciudad de Quito, en contraposición con la tendencia de la distribución de la población, que se dispersa en la periferia urbana y los valles de Calderón, Tumbaco y Los Chillos.

La concentración de los establecimientos de educación³⁰ en el hipercentro muestra un desbalance que favorece más el norte que el sur de la ciudad de Quito. Los colegios (nivel medio) principalmente están ubicados en las cercanías de las centralidades existentes en las áreas fuera de la meseta de Quito, tal es el caso de Cumbayá, San Rafael-Sangolquí, Calderón y Pomasqui. Similar situación ocurre con la ubicación de los establecimientos de sostenimiento particular, periféricamente a estas concentraciones están los de sostenimiento fiscal, que también son los principales en las parroquias rurales más alejadas. Los sectores Calderón, El Condado y del extremo sur de Quito tienen los mayores déficits de instituciones de educación media, principalmente. No obstante, se ratifica la necesidad de instituciones de este nivel para el sector rural en general.

La distribución de equipamientos públicos y privados de salud, reitera la concentración en el hipercentro, con énfasis hacia el norte. Los valles y las zonas rurales más alejadas son las áreas menos equipadas. En contraste, la mayor demanda la tiene precisamente el extremo sur de la ciudad de Quito, donde se encuentra la mayor carencia en la oferta, al igual que ocurre en el noroccidente de la ciudad y en la zona Calderón.

También los equipamientos de bienestar social indican un claro desbalance. Siendo las parroquias orientales y occidentales del DMQ, las más carentes de equipamientos de bienestar social, al igual que muchas parroquias periféricas, particularmente en los costados oriental, occidental y sur de la ciudad; parroquias con menores porcentajes de pobreza, como Conocoto, tienen un mayor número de equipamientos de bienestar social.

²⁹Su delimitación estimada encierra el área que se extiende entre los ejes Tomás de Berlanga al Norte; Alonso de Angulo, al Sur, América, Universitaria y Mariscal Sucre, al Oeste; y, 6 de Diciembre, Gran Colombia, Maldonado, al Oriente; sin ser estricta, sino referencial.

³⁰ Ver mapas sobre equipamiento escolar, de salud, etc. en el anexo.

Si bien es cierto que la ciudad de Quito está dotada de un importante número de equipamientos de recreación y deporte, existe una necesidad de articularlos con una red de espacios públicos comunicantes, además de dotarlos de la calidad adecuada. Por otro lado, es en las parroquias rurales, incluyendo los valles principales cercanos a Quito, en donde existe una importante demanda de nuevos espacios de este tipo.

La mayoría de la oferta cultural se concentra también en el hipercentro. Apenas algunos puntos vinculados a antiguas parroquias rurales como Cotacollao y Chillogallo poseen plazas y ciertas edificaciones como antiguas casas de hacienda, hoy convertidas en museos o bibliotecas. Otro tipo de puntos de atracción cultural son aquellos vinculados a La Mitad del Mundo en San Antonio de Pichincha, u otros contemporáneos como la Capilla del Hombre, muy cercana al hipercentro, en Bellavista. La periferia urbana norte y sur de la ciudad no poseen ofertas culturales de significación.

Limitaciones de movilidad y conectividad

El DMQ requiere solventar la conexión norte-sur en la ciudad y las conexiones transversales tanto en la ciudad como en la relación entre éstas y los valles circundantes, así como optimizar y ampliar la red necesaria para una mejor comunicación en el área rural. Los sistemas de transporte cubren gran parte de las áreas donde está la demanda, pero su limitada integración produce considerables inconvenientes al momento de viajar y efectuar transferencias y trasbordos. Los modos más vulnerables: peatones y no motorizados, son poco atendidos y no cuentan con una red que promueva y facilite su articulación al sistema y que también active el espacio público.

7.1.4 Articulación regional y capitalidad

Con las características y limitaciones señaladas, la estructura territorial del DMQ constituye el nodo para el desarrollo social y económico de la aglomeración urbana compuesta al menos por los municipios vecinos y un área rural que se caracterizan por estrechas relaciones de orden físico, económico y social y por los importantes desplazamientos de la población, sin embargo requiere desarrollar adecuaciones en su funcionalidad interna para cumplir con ese rol.

7.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

- 7.2.1 Planificar y articular un modelo sustentable, participativo e incluyente en el territorio regional inmediato reconociendo y potenciando los roles e interdependencias territoriales entre el DMQ, los cantones vecinos
- 7.2.2 Avanzar hacia un desarrollo urbano y rural eficiente y sustentable que reduzca las inequidades territoriales y los impactos ambientales de los procesos urbanos del DMQ en el territorio inmediato y regional.
- 7.2.3 Obtener el estatuto jurídico para ejercer las competencias de un Distrito Autónomo

7.3 POLITICAS, PROGRAMAS Y METAS

Políticas

- Erigir el Distrito Metropolitano Quito como Distrito Autónomo con el ejercicio de competencias propias de un gobierno regional autónomo

- Consensuar y ejecutar agendas intercantionales de ordenamiento territorial sobre aspectos de conurbaciones, movilidad, productividad y sustentabilidad ambiental para impulsar la actuación y gestión conjunta con otros niveles de gobierno.
- Regular el crecimiento de la mancha urbana, promoviendo la ocupación de reservas de suelo urbano y la compactación de áreas urbanas con capacidad de carga,
- Regular el uso y ocupación sustentable del suelo rural.
- Fortalecer una estructura policéntrica mediante la dotación equitativa y universal de servicios sociales e infraestructura básica.
- Implementar un sistema de movilidad y transporte público integral, sustentable, seguro, eficiente
- Establecer el Sistema Regional de Corredores Ecológicos que enlace áreas protegidas de orden nacional y regional y aporte a la preservación de áreas de alto valor ecológico, mantenimiento de los sistemas hídricos y de la biodiversidad
- Configurar un sistema de espacio público y áreas verdes en red, con funciones simbólicas, de convivencia ciudadana, recreacionales y ecológicas que aporte a la biodiversidad.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
7.2.1	Gestión territorial coordinada	Generar consensos sobre actuaciones coordinadas y conjuntas sobre el territorio regional, entre el DMQ, Gobierno Nacional, el Gobierno Provincial, cantones vecinos y gobiernos parroquiales, en función de los objetivos de un desarrollo urbano y rural con sustentabilidad ambiental, social y económica.	Integración y funcionamiento de una mesa regional de coordinación, planificación y gestión regional DMQ, Mejía, Rumiñahui, Cayambe y Tabacundo, Gobierno Provincial, SENPLADES
7.2.2	Corredores ecológicos	Configurar una estructura eco sistémica principal, dirigida a conservar, proteger, recuperar y utilizar el patrimonio natural del Distrito bajo criterios de sustentabilidad ambiental, social y económica, articulando el sistema nacional y metropolitano de áreas protegidas, de intervención y recuperación.	Tres corredores ecológicos protegidos y gestionados

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Tratamiento del suelo urbano y rural	<p>Impulsar el uso y la ocupación de las reservas de suelo urbano disponibles.</p> <p>Incentivar y regular la compactación y densificación de sectores con capacidad de carga apropiada, que atienda la demanda de suelo para vivienda, industria y servicios y que frene el crecimiento urbano mediante normativa y mecanismos de gestión del suelo.</p> <p>Normar y gestionar el uso sustentable de áreas de alto valor eco sistémico y de recursos naturales renovables y no renovables</p>	<p>90% del suelo urbano ocupado</p> <p>Cinco áreas y parques industriales en funcionamiento.</p> <p>Reserva de suelo para vivienda</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Centralidades	Establecer una red de centralidades interconectadas y complementaria que acerque los servicios a la gente, generar espacios de calidad, reducir los desplazamientos y promueva la movilidad no motorizada	<p>Fortalecer las Centralidades Metropolitanas existentes: Centro Histórico, La Mariscal la Carolina.</p> <p>Consolidar nuevas centralidades metropolitanas: Parque Mariscal Sucre (Ex Aeropuerto) - El Labrador, Epiclachimá – Presidencia de la República, Nuevo Aeropuerto Internacional de Quito – ZEDE.</p> <p>Fortalecer las Centralidades Zonales existentes: Eloy Alfaro (El Recreo-Villa Flora-Chimbacalle), Cotacollao, Solanda-Mayorista, Quitumbe (TTQ-Quicentro Sur), Cumbayá, Tumbaco, San Rafael-Sangolquí, Carapungo, Calderón, San Antonio.</p> <p>Consolidar las centralidades zonales: Kennedy, Aucas – Morán Valverde, Pifo</p> <p>Fortalecer las centralidades sectoriales existentes: Rumipamba, Real Audiencia</p> <p>Consolidar las centralidades sectoriales de: Marta Bucarám, Carcelén, Comité del Pueblo, Pisulí-Roldós, Rumihurco, San Carlos, La Mena, Chillogallo, Ferroviaria, Amagásí, San Isidro del Inca, Pomasqui</p> <p>Consolidar nuevas centralidades sectoriales: Guamaní, Beaterio</p> <p>Fortalecer centralidades en asociación:</p> <p>Noroccidente: Gualea, Pacto, Nono, Nanegalito, Nanegal; Norcentro: San José de Minas, Perucho, Puéllaro, Atahualpa, Chavezpamba; Equinoccial: San Antonio, Calacalí, Pomasqui; Calderón: Carapungo, Calderón, Llano Chico; Nororiente: El Quinche, Checa, Yaruquí, Guayllabamba, Nuevo Aeropuerto, Puembo, Entrada Puembo, Pifo, Tababela; Centro: Zámiza, Nayón; Centroriente: Cumbayá, Hacienda Málaga, Tumbaco, Primavera, El Arenal; Suroriente: San Rafael-Sangolquí, Conocoto, Alangasí, Amaguaña, Guangopolo, Pintag, La Merced; Suroccidente: Lloa asociada a las centralidades urbanas La Mena y Eloy Alfaro</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Movilidad y transporte público	Configurar un territorio distrital -urbano y rural- accesible y conectado mediante sistemas de movilidad y transporte seguros, eficientes y eficaces, con énfasis en el transporte público masivo y en el mejoramiento de las condiciones físicas para la movilidad no motorizada (peatonal, bicicleta, otros).	Aeropuerto en funcionamiento Sistema integrado de transporte público (metro) en funcionamiento Red vial (14 intervenciones) en operación
	Espacio público y red verde urbana	Consolidar redes complementarias de espacios públicos, áreas verdes y de deporte, de acceso universal y a diferente escala – metropolitana, zonal, sectorial y barrial- que promuevan la convivencia ciudadana y el desarrollo de hábitos sanos y saludables, generen referentes simbólicos para la identidad cultural y articulen los espacios construidos con espacios naturales utilizando los recursos geográficos, ecológicos y paisajísticos existentes recuperando circuitos hidrológicos locales y preservando la biodiversidad de la fauna y flora.	15 corredores urbanos constituidos
7.2.3	Estatuto de autonomía	Construir el estatuto autonómico del Distrito	Estatuto del Distrito aprobado y aplicado

8 EJE 2: QUITO PARA LOS CIUDADANOS

8.1 DIAGNÓSTICO

El diagnóstico desarrollado en este punto se refiere a la situación actual del Distrito en la cobertura de servicios básicos, como agua, electricidad, recolección de residuos, TICs y sociales, como seguridad ciudadana, salud, educación e inclusión social; da cuenta de las principales problemáticas y factores sobre los cuales la Municipalidad debe actuar para posibilitar el ejercicio de los derechos, del buen vivir, de la libertad en general y de modo específico, de las personas y grupos de atención prioritaria³¹. En resumen el diagnóstico se refiere a:

- *Servicios Públicos Básicos (derecho al agua, a la vida digna, al acceso a bienes y servicios públicos)*
 - Cobertura y calidad de servicios de agua potable, saneamiento, energía eléctrica y recolección de residuos sólidos y tecnologías de información y comunicación.
- *Seguridad Ciudadana (derechos de libertad, a la integridad personal)*
 - La violencia como expresión de conflictos en la convivencia ciudadana
 - La emergencia de nuevas economías ilegales y criminalidad organizada
 - La violencia de género
 - Accidentes de tránsito como principal causa de muerte en el DMQ
 - Altos niveles de victimización a las personas en el espacio público
- *Salud (derecho a la salud)*
 - Enfermedades del sistema circulatorio como mayor causa de muerte
 - Enfermedades más frecuentes las del aparato respiratorio y digestivo
 - Correlación entre los tipos de enfermedad y las características socioeconómicas de la población
 - Distribución inequitativa de los equipamientos y servicios de salud en el territorio
 - Subsistema Metropolitano de salud: gratuidad y calidad
- *Educación (derecho a la educación)*
 - Baja de los aprendizajes de niños, niñas y jóvenes
 - Irracionalidad en la distribución de la oferta educativa en el territorio, en relación a los requerimientos del crecimiento poblacional.
 - Exclusión de un segmento importante de población de jóvenes y adultos que no han concluido la educación básica y el bachillerato.
 - Persistente desarticulación entre la oferta educativa y las demandas del desarrollo económico y laboral.
 - Limitadas oportunidades de aprendizaje permanente para la población especialmente adulta del territorio

³¹ Según el COOTAD, las funciones de los gobiernos de los Distritos Metropolitanos Autónomos que se relacionan con los ámbitos de este eje, son: diseñar e implementar políticas de promoción y construcción de equidad e inclusión en su territorio en el marco de sus competencias constitucionales y legales; ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la Constitución y la ley, y en dicho marco, prestar los servicios públicos y construir la obra pública distrital correspondiente, con criterios de calidad, eficacia y eficiencia, observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad, solidaridad, subsidiaridad, participación y equidad; implementar los sistemas de protección integral de cantón que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos consagrados en la Constitución y en los instrumentos internacionales; crear y coordinar los consejos de seguridad ciudadana metropolitanos con la participación de la Policía Nacional, la comunidad y otros organismos relacionados con la materia de seguridad, los cuales formularán y ejecutarán políticas locales, planes y evaluación de resultados sobre prevención, protección, seguridad y convivencia ciudadana.

- *Inclusión Social (derechos de las personas y grupos de atención prioritaria)*
 - Exclusión por brechas relacionadas con condiciones de género, edad y etnia
 - Relaciones de género desiguales
 - Rechazo a orientaciones sexuales fuera de la heteronormatividad
 - Racismo estructural
 - Discriminación a personas en situación de migración
 - Exclusión desde un modelo adulto-céntrico
 - Derechos vulnerados de niños, niñas y adolescentes.
 - Trabajo y estudio de población juvenil
 - Vulnerabilidad de la población de adultos mayores
 - Exclusión a personas en situación de discapacidad, callejización, mendicidad

La caracterización que se describe en los siguientes acápite, permite valorar los énfasis y prioridades que el Distrito deberá enfrentar en estos ámbitos, al 2022.

8.1.1 Servicios básicos

8.1.1.1 Agua Potable y saneamiento

El Distrito Metropolitano de Quito es el cantón cuya población goza de la mejor cobertura de servicios de agua potable y alcantarillado del país e índices de continuidad superiores al 95%:

Cobertura de Agua Potable DMQ (red pública)	95,41%
Ciudad	97,44%
Parroquias rurales	90,10%

Cobertura de Alcantarillado (red pública)	89,99%
Ciudad	95,67%
Parroquias rurales	75,15%

FUENTE: CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2010

Los servicios han sido prestados y gestionados por la Municipalidad a través de Empresas Públicas desde 1960. A partir de abril 2010 se creó la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento (EPMAPS) que asumió las competencias de la antigua EMAAP-Q, siendo uno de los cambios más notorios el incorporar un concepto más amplio de saneamiento, en lugar del de alcantarillado que se manejaba anteriormente. A continuación se presenta un breve diagnóstico de los principales servicios y aspectos que influyen en ellos en el DMQ:

Agua Potable:

Los principales sistemas de abastecimiento de agua potable del DMQ, que sirven a más del 70% de la población del Distrito, son cuatro: Papallacta, Puengasí, La Mica-Quito Sur y El Placer, aunque existen otros sistemas dispersos, que abastecen principalmente a parroquias

rurales y sectores en proceso de consolidación urbana. Estos sistemas, en lo técnicamente posible han sido sustituidos por soluciones regionales como es el caso de la Planta de Tratamiento de Paluguillo, diseñada para servir a siete parroquias rurales.

Frente a la demanda de caudal diario requerido por el DMQ, de 9.04 m³/segundo,³² el sistema en su conjunto cuenta con una capacidad operativa de producción de agua potable de 9.4m³/segundo, lo que indica que está cubierta la demanda actual del distrito; sin embargo, con base en las proyecciones de población de los años 2020 y 2040, se estima que existirá una demanda del 10,9 m³/s y de 13 m³/s respectivamente, lo cual supera la actual capacidad de producción e implica que se deban desarrollar de inmediato nuevos proyectos de abastecimiento.

La principal debilidad del sistema de agua potable constituye la dependencia de fuentes de abastecimiento cada vez más lejanas y extra-distritales. Las fuentes de agua potable del Distrito, actualmente, provienen de las cuencas de los ríos que nacen en los páramos circundantes de los volcanes Antisana y Cotopaxi (Sistemas Papallacta, Mica-Quito-Sur y Pita). El sistema de distribución está constituido por 340 tanques y 5.340 Km. de redes.

Un aspecto que debe ser considerado para efectos de diferimiento de inversiones y gestión eficiente del recurso, es el índice de pérdidas, conocido como índice de agua no contabilizada, que actualmente es cercano al 30%, más bajo que la media latinoamericana, pero cuya composición es de 22,6% en las parroquias urbanas y de 45,2% en las parroquias rurales, siendo este último el que merece mayor atención para su reducción.

Dentro de los parámetros para analizar el uso eficiente del recurso agua se debe considerar el consumo per cápita de los usuarios de la capital, que se encuentra en valor promedio cercano a los 26,5 m³/conexión y por mes, el cual es considerado alto comparado con otras capitales de la región; en este sentido el cambio en los patrones de consumo y el incentivo a la reutilización del recurso constituye una medida necesaria, que se debe efectuar durante los próximos años. Adicionalmente, se deben tomar medidas para la conservación de las fuentes abastecedoras de agua al DMQ, para lo cual se han adquirido 14.000 hectáreas de terreno en dos de los principales sistemas de agua, Pita-Puengasí y La Mica-Quito Sur.

Alcantarillado:

El sistema de alcantarillado que opera en el DMQ es combinado, es decir recoge y conduce aguas residuales y aguas lluvias y tiene una longitud aproximada de 5.220 Km. El caudal de aguas residuales que recibe el sistema es de aproximadamente 5 m³/segundo, valor no representa más del 5% de su capacidad.

Las aguas del sistema de alcantarillado se conducen a gravedad y se descargan en las quebradas y ríos sin tratamiento, uno de los principales inconvenientes constituyen las altas velocidades que alcanzan, debido a las pendientes y topografía de la ciudad, lo cual atenta contra el tiempo de vida útil de la infraestructura de alcantarillado, generando contaminación.

Control de Inundaciones:

La ciudad de Quito está atravesada por más de 33 cauces naturales, muchos de los cuales han sido lamentablemente embaulados, rellenados o estrechados, afectando al sistema de drenaje

³² Año 2010.

natural de la ciudad, lo cual ha provocado que, en los últimos diez años, haya sido necesario realizar intervenciones costosas para la construcción de un nuevo sistema de drenaje profundo, que incluye los colectores Anglo-French, Almagro, de las quebradas El Tejar y Jerusalén, de Iñaquito, El Batán y Jatunhuaycu.

Otros componentes del sistema de colectores son las obras de regulación hídrica y retención de sólidos construidas en las laderas del eje Pichincha - Atacazo, que han tenido un desempeño satisfactorio y protegen a la urbe de eventos como deslaves y aluviones que se puedan generar en las partes altas de las quebradas.

Las inversiones requeridas son cada vez más altas, por lo cual es necesario implementar esquemas alternativos para la retención de la escorrentía superficial, mediante terrazas verdes y pavimentos permeables, así como también aplicar políticas de control urbano que impidan la impermeabilización del suelo y la conservación de los cauces naturales del distrito. Actualmente se han identificado 32 puntos críticos de inundación a ser intervenidos en los próximos años

Adicionalmente, en varias zonas donde los cauces son abiertos, existen problemas con el control de los vertidos sólidos -especialmente escombros y basura- que ocasionan taponamientos de los colectores y que implican altos costos de operación de los sistemas de colectores. En otros casos, la ocupación de la franja de retiro del borde de quebrada o incluso de la quebrada misma afecta el sistema de alcantarillado de la ciudad y constituye un riesgo para la población aledaña.

Tratamiento de aguas residuales:

El sistema hidrográfico más importante del DMQ está constituido por los ríos Machángara, Monjas y San Pedro, que conforman el Guayllabamba; el río Machángara recibe el 70% de los flujos de la ciudad de Quito, el 20% se vierte en el río Monjas; el restante 10% corresponde a descargas no registradas en pozos ciegos o quebradas menores, pero todos ellos sin tratamiento.

Por lo antes expuesto, es necesario tomar decisiones claves e históricas para que se implemente el servicio de depuración de aguas residuales en el Distrito; consecuentemente, el Plan de Descontaminación de los ríos de Quito constituye un proyecto de largo plazo para la gestión integral del ciclo del agua en el DMQ, a la fecha se han realizado varias intervenciones a nivel de interceptores en los márgenes de los ríos y quebradas y estudios para su implementación, los cuales están en etapa de factibilidad; para el 2013, se tiene previsto realizar todas las obras de intercepción del río Monjas.

8.1.1.2 Energía Eléctrica

La mayor parte de la energía del DMQ se genera fuera del territorio distrital; más de la mitad de su cobertura total proviene de la central hidroeléctrica de Paute, y conjuntamente con las centrales costeras de Termo-Esmeraldas y Electro-Guayas cubre un total del 79% de la demanda a través del sistema interconectado. El 21% es producido por un conjunto de pequeñas centrales hidráulicas y térmicas localizadas dentro del DMQ bajo el control de la Empresa Eléctrica Quito³³ o concesionadas a otras, como la EPMAPS o Termo-Pichincha. La capacidad instalada de las centrales hidráulicas de la EEQ es de 19.530 KW; mientras que la de

³³ En adelante por sus siglas, EEQ.

las centrales térmicas es de 43.400 KW.³⁴ El área de concesión otorgada por el CONELEC a la EEQ es de 14.971 km², y corresponde al DMQ y a los cantones Rumiñahui, Mejía, Pedro Vicente Maldonado, San Miguel de los Bancos, parte de Puerto Quito y Cayambe, en la Provincia del Pichincha.

Una de las problemáticas en cuanto a la cobertura del servicio de electricidad es la dependencia de las precipitaciones pluviales en las zonas en donde se encuentran las centrales que abastecen al DMQ, ya que, por el impacto del cambio climático, se están reduciendo los caudales en ciertas estaciones del año, lo que puede ocasionar períodos largos de racionamiento energético, no solo en el DMQ sino en el país.

La cobertura de energía eléctrica en el DMQ, según el Censo de Población y Vivienda 2010, es del 99,4% del total de viviendas. Por otro lado, el consumo de energía tiene una tendencia creciente, pues el total de energía eléctrica consumida se incrementó en 1087,1 gigavatios hora entre los años 2000 y 2009. El consumo total de energía eléctrica registrado en el año 2009 fue de 3066,4 GWh (EEQ, 2009). Las fuentes de producción de energía existentes que operan dentro del DMQ tienen poca capacidad de oferta y no producen suficiente energía eléctrica en relación a la demanda de la población actual, lo que genera dependencia a otras regiones del país.

Las pérdidas técnicas del sistema de potencia son bajas, alrededor del 1,5% de la energía, y no existen líneas sobrecargadas, sin embargo se mantiene la fragilidad de confiabilidad y seguridad del servicio en algunas subestaciones; por lo general el servicio es continuo y confiable excepto en situaciones de estiaje. En cuanto a los voltajes, el suministro de energía provisto por la EEQ no presenta deficiencias en relación a los factores de potencia en los puntos de conexión con el Sistema Nacional de Transmisión.

8.1.1.3 Telefonía y Tecnologías de Información y Telecomunicaciones (TICs)

La cobertura de servicio de Tecnologías de Información y Telecomunicación (TICs) en el DMQ es heterogénea y evidencia grandes disparidades en la cobertura entre las zonas urbanas y rurales. Estas disparidades, sin embargo, también existen dentro de la zona urbana entre las distintas administraciones zonales y parroquias.

El 88.1% de hogares del Distrito tiene servicio de telefonía celular, el 62.2% de telefonía fija y el 27,9% tiene servicio de internet. Alrededor del 95% del servicio de telefonía fija es provisto por la CNT (Corporación Nacional de Telecomunicaciones), de administración estatal.

8.1.1.4 Recolección de Residuos Sólidos Urbanos (RSU)

Los 2.239.191 habitantes del DMQ generan una cantidad equivalente a 1.791 toneladas de residuos sólidos al día, lo cual representa una generación promedio de residuos por persona de 0,8kg/día según datos de la Secretaría de Ambiente. Esta cifra tiene una tendencia creciente de 2,3% anual, especialmente de plásticos. Según el último censo, la cobertura de recolección de basura alcanza al 97% de las viviendas en el DMQ.

En cuanto al manejo operativo de los RSU, en el DMQ predomina un sistema tradicional en el que estos son recolectados sin una diferenciación que permita recuperar las fracciones potencialmente valorizables, y todavía no se han incorporado mejoras en el proceso de gestión

³⁴ EEQ, 2009.

de RSU posterior a su recolección. En general, el aumento de la generación de residuos, fruto del incremento demográfico acelerado, ha sobrepasado su capacidad de manejo, lo que ha incrementado las malas prácticas en todos los segmentos del proceso de gestión de Residuos Sólidos Urbanos (reducción, separación, recolección, transferencia, transporte, tratamiento y disposición final), las cuales representan un gran riesgo para la salud y la calidad de vida, así como una constante amenaza para los ecosistemas.³⁵

La disposición final de los RSU se efectúa en el Relleno Sanitario de El Inga, ubicado a 45 km al suroeste de Quito y que entró en funcionamiento en el año 2003, recibiendo, hasta el 2008, un total de 2.661.770 toneladas de residuos. La superficie ocupada por el relleno es de 20 hectáreas y se calcula que tendrá una vida útil de 13 años.³⁶ Se complementa con dos estaciones de transferencia: ET1 ubicada al sur de Quito y la ET2 ubicada al norte en Porotohuaycu (Zámbiza). A partir de abril del 2011, el manejo y operación del Relleno Sanitario son responsabilidad del MDMQ a través de la Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos, que se orienta a consolidar un sistema articulado que estandarice procedimientos, roles, actores y obligaciones en torno al manejo de residuos sólidos y los pasivos ambientales en torno al Relleno.

En relación al reciclaje, se estima que existen 567 gestores de residuos, de los cuales 225 recuperadores operan en la Estación de Transferencia ET2 Zámbiza. Su labor recupera aproximadamente 20Ton/día de residuos, que aún no representa más del 5% del potencial recuperable estimado en el DMQ.

8.1.2 Seguridad Ciudadana

La violencia y la criminalidad, que son los principales factores que en la actualidad afectan la seguridad ciudadana en el mundo, deben entenderse desde una perspectiva amplia, dadas sus múltiples manifestaciones y elementos causales. En su origen, el problema es producto de los conflictos sociales y las interacciones humanas que derivan en violencia o criminalidad. La violencia como una expresión fenomenológica que afecta la integridad física, material y psicológica de las personas y la criminalidad como expresión jurídica del malestar social que genera el rompimiento de las normas sociales, son expresiones que nacen en el seno de las sociedades y que expresan su grado de conflictividad. No puede haber por tanto, sociedad libre de violencia, pues ésta es producto de las relaciones sociales.

No obstante, las diferencias entre una sociedad u otra respecto a la violencia se producen por la interacción de múltiples causalidades sociales, culturales, económicas y por los mecanismos que las mismas sociedades han diseñado para neutralizar y controlar sus efectos, debiendo conocerse sus orígenes y manifestaciones, entenderse sus causas o factores generadores y diseñarse estrategias acertadas de atención.

Actualmente la seguridad ciudadana se ha convertido en una de las necesidades básicas de la población, que demanda acciones urgentes del gobierno central y de los gobiernos locales, frente a lo cual el MDMQ ha sido pionero, al establecer un modelo de gestión desde lo local para esta compleja problemática social.³⁷ Este modelo consiste en una estructura institucional

³⁵ DMA, 2008.

³⁶ Vida para Quito, 2009

³⁷ En el año 2002 se creó el Consejo Metropolitano de Seguridad Ciudadana aún sin marco jurídico establecido para el tema. En Ecuador, las labores de coordinación entre el Municipio y Policía se reflejaron por primera vez en la Ley Orgánica del Régimen Municipal en el 2005.

adecuada, y estrategias de prevención de la violencia y la criminalidad que incluyen mecanismos propios, en base a las competencias y responsabilidades municipales (organización ciudadana, manejo de espacios públicos, ordenamiento territorial) y la coordinación necesaria con las entidades de Justicia, con la Policía en el manejo de la seguridad ciudadana y la seguridad pública en el DMQ para generar soluciones³⁸

Por ser una entidad que mira integralmente el problema de la delincuencia y la criminalidad, el MDMQ dispone de herramientas técnicas como el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC) que da seguimiento a varios indicadores de la situación de la ciudad en este ámbito que, entre otros, involucra los siguientes problemas:

8.1.2.1 La violencia como expresión de conflictos en la convivencia ciudadana

Uno de los factores que generan violencia en la sociedad es la convivencia social. La conflictividad social es muchas veces producto de la carencia de mecanismos adecuados de socialización (desintegración y descomposición del tejido familiar, grupal y social; ausencia de espacios públicos; ausencia de mecanismos de solución de conflictos); por aspectos culturales (configuración histórica, intercambios culturales) y por el uso y abuso de factores que favorecen o facilitan la violencia (consumo de alcohol, drogas, porte de armas).

La manifestación más explícita y común de este tipo de violencia son las lesiones y muertes ocasionadas por riñas callejeras o peleas comunes. En Quito, la violencia producto de las riñas callejeras es uno de los factores generadores de violencia más importantes. Si bien esta problemática es considerada un causante directo de violencia por la cantidad de heridas y lesiones que producen (a nivel penal pueden ser consideradas delitos y contravenciones, según la gravedad y tiempo de inhabilitación del afectado), es también causante de delitos más graves como el homicidio. Todo lo cual afecta la salud pública, causa grandes costos públicos y privados para su atención, altera la normal convivencia necesaria para el desarrollo y el buen vivir y acentúa aún más el rompimiento del tejido social.

Las riñas generan una alta incidencia en el cometimiento de homicidios en el DMQ. Así, entre los años 2008, 2009, y 2010 los homicidios provocados por riñas representaron un 32,3% del total, siendo la cifra más alta si se compara con otras causas. Por esta razón, la violencia generada por debilidades en los procesos de convivencia es uno de los factores que más afectan la seguridad ciudadana.

Esta cifra es ratificada si se analiza la Encuesta de Victimización realizada por el OMSC en el 2011, en la cual, el 27% de la población declaró haber presenciado riñas callejeras y el 14% declaró haber participado en una de ellas. En otro estudio, que contiene una encuesta realizada a actores/operadores de seguridad ciudadana en las Administraciones Zonales (Herrera, 2010), las riñas callejeras son consideradas como el segundo problema que afecta a la inseguridad en la ciudad solo por debajo del asalto y robo. De igual forma, en un estudio comparado realizado por CORPOVISIONARIOS (2010) en algunas ciudades de Latinoamérica, se destaca que Quito es la segunda ciudad con más riñas por habitante, solo por debajo de Bogotá.

³⁸ Incluye aportes económicos desde la tasa de seguridad ciudadana en materia logística, tecnológica e infraestructura. Financia el sistema de video vigilancia del DMQ, el sistema de alarmas comunitarias y el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC).

La generación de este tipo de violencia se focaliza en jóvenes hombres entre 16 y 30 años en un 75% según el OMSC y se vincula directamente con el abuso en el consumo de alcohol. Si bien no existen cifras exactas que ratifiquen la cantidad de muertes por riñas producto de la ingesta de alcohol, las campañas de restricción del consumo del alcohol dictaminadas desde el año 2010 por el gobierno nacional han disminuido el número de homicidios por riñas en el DMQ. Así, entre el año 2010 y el 2011, de enero a septiembre, los homicidios por riñas se redujeron en un 45%.

No solo el consumo de alcohol explica esta alta incidencia de mortalidad de riñas. En el estudio comparado de CORPOVISIONARIOS (2010) con otras ciudades, se indica que muchas de las razones generadoras de la violencia interpersonal están articuladas a hábitos de la vida cotidiana, que incluyen el nivel de tolerancia a la diferencia, la actitud para resolver problemas cotidianos, la propensión al uso de armas de fuego, la confianza interpersonal, entre otros factores. En este sentido, Quito muestra niveles superiores a otras ciudades analizadas en el estudio respecto a los indicadores señalados, lo cual indica que el problema ya no solo está articulado a la incidencia de elementos facilitadores como el alcohol y drogas, sino que tiene que ver también con la cultura ciudadana de la población. Por esta razón, es necesario de una manera oportuna y eficaz, establecer políticas públicas de control y mecanismos de prevención sobre este fenómeno.

8.1.2.2 La emergencia de nuevas economías ilegales y criminalidad organizada

La emergencia de nuevos tipos de economías ilegales en América Latina, la posición geográfica del Ecuador y las ventajas o vulnerabilidades que ha originado la dolarización de la economía en la última década en el país, aumenta la incidencia de la criminalidad organizada en el territorio.

Una de las manifestaciones más explícitas de este tipo de influencia es la presencia de violencia de tal criminalidad organizada. Según las cifras de la Policía Judicial en el Ecuador, en el período 2006-2010, en números absolutos, el asesinato creció en un 63%, manteniendo porcentajes de crecimiento constantes entre cada año. Actualmente el asesinato es la principal causa del homicidio, por encima del homicidio simple, lo cual implica que la violencia interpersonal es un fenómeno distinto, cada vez más complejo y con motivaciones criminales diversas. No menos importantes son las denuncias de amenazas a las personas, entre los años 2000 a 2004 en el Ecuador, fueron registradas 1.094, mientras que entre los años 2005 y 2009 subieron a 34.192. La extorsión subió de 902 denuncias en el período 2000 a 2004 a 1.575 entre 2005 y 2009. Por último, los secuestros o plagios, que también demuestran el crecimiento del crimen organizado, subieron de 1.092 a 1.734 en ese mismo período. Todo esto supone la presencia de nuevos actores criminales, articulados al apareamiento y evolución de economías ilegales como el narcotráfico y sus delitos conexos, el tráfico de personas, la tenencia de armas y una paulatina infiltración de esos grupos en la estructura social y económica del país.

Bajo este contexto, Quito no puede ser excepción. Según cifras del OMSC, entre el año 2009 y 2010 los homicidios por venganza tuvieron un crecimiento de 128,13%. Pese a que en el último año estos niveles han decrecido entre enero y septiembre, su incidencia sigue siendo alta en la ciudad y ocupa un 26% del total de muertes por homicidio. La manifestación más palpable de este tipo de modalidad criminal es el sicariato. Si bien no se puede determinar la incidencia de este fenómeno en la ciudad y el país, por la ausencia de una metodología específica para determinarlo, según estimaciones del OMSC, entre 2010 y 2011, alrededor de un 15% de las muertes totales por homicidio sería producto del sicariato.

De igual forma, la incidencia del narcotráfico a pequeña escala y su influencia en la economía y la sociedad es ya un problema en la ciudad. Un número creciente de organizaciones de tráfico de drogas toman el control de su venta en la ciudad y los barrios. También es conocida su penetración en otro tipo de economías ilegales, como la de los préstamos de poca monta denominados “goteo” o “chulco”, generando actos violentos, característicos de esas actividades y enormes perjuicios a la economía popular. Además, el dinero proveniente del narcotráfico tiene enorme penetración a la economía legal, por medio de sistemas de lavado de dinero, que terminan afectando el normal desenvolvimiento de la economía, la legitimidad de las instituciones y los valores sociales.

Pero no solo el narcotráfico manifiesta su penetración y mayor influencia. Grupos semi organizados o bandas criminales, articuladas al mercado de bienes robados promovido por la denominadas “cachinerías,” también muestran una mayor incidencia. Esta manifestación se expresa en el robo a domicilios, que si bien ha venido disminuyendo en los últimos años según la Encuesta de Victimización 2011 (de 18,6% en 2008 a 16,35% en 2011), tiene características de mayor violencia y nivel de organización. Así, según esta misma Encuesta, de quienes respondieron haber sido víctimas de robo a domicilio, el 66% declaró haber estado presente cuando este acto se realizó, siendo el delito perpetrado por más de dos personas en el 74% de los casos. Se deduce que si bien los delitos contra los hogares no han crecido en sus niveles absolutos en Quito, si han crecido sus niveles de violencia. Lo corroboran las estadísticas de homicidio, que muestran que las muertes por asalto y robo ocupan el segundo lugar dentro de las muertes totales en lo que va del 2011 con un 28%.

8.1.2.3 La violencia de género: manifestaciones diversas de una problemática creciente

Así como se enfatiza lo *ciudadano* de la seguridad, también se debe reconocer el *género* de la violencia, que se representa por mucho más que las estadísticas por sexo de los hechos reconocidos de la misma. La violencia de género es un producto de la conflictividad nacida de relaciones de poder inequitativas, alrededor de la supremacía y la preponderancia de un género frente al otro. Por lo general en culturas patriarcales como la presente, este tipo de violencia suele ser aceptada y se vuelca mayoritariamente hacia las mujeres, los niños, las niñas y las personas con una distinta orientación sexual a la heteronormativa. La erradicación de este tipo de violencia parte del reconocimiento de que ningún ciudadano o ciudadana está autorizada a ejercer violencia sobre miembros de su familia, posicionando así a la violencia intrafamiliar (VIF) como la forma más común y naturalizada de violencia de género. No todos los casos de VIF son violencia de género, ni las mujeres son las únicas víctimas. Sin embargo, las características histórico-estructurales de nuestra sociedad han ubicado a las mujeres en un lugar menos privilegiado para el ejercicio de sus derechos ciudadanos y por tanto han sido las principales afectadas de este tipo de violencia.

En Quito, si bien la violencia mostrada por los indicadores del OMSC sobre mortalidad y actividades delictuales afecta principalmente a los hombres, no exime la existencia de un importante porcentaje de homicidios a mujeres por móviles como la venganza, el asalto y el robo. Además hay que advertir que muchas de las muertes violentas de mujeres se relacionan con la violencia de género y al no contar con la tipificación específica de *feminicidio*³⁹ en el Código Penal, terminan ubicándose en un registro que no se reflejan en las estadísticas.

³⁹El feminicidio se refiere al homicidio de mujeres por razones de género. Va más allá de las acciones violentas contra las mujeres, para englobar otras conductas que habitualmente no son tenidas en cuenta como, por ejemplo,

Según los datos del OMSC, el 65% de víctimas de muertes causadas por violencia intrafamiliar fueron mujeres, lo cual refleja que esta forma de violencia de género es la principal causa de muerte de las mujeres en el DMQ, por sobre las muertes causadas por venganza, robo y riñas. El medio más utilizado para las muertes violentas de mujeres es la estrangulación, seguido por uso de arma blanca y armas de fuego. El grupo etario más afectado es de mujeres jóvenes, de 16 a 31 años.

Otra arista de la violencia de género que es importante visibilizar es la denominada *Violencia Sexual*, que va desde expresiones inadecuadas en el lenguaje hasta actos lascivos como atentados al pudor y violaciones. Según el OMSC en el año 2011 el 96% de víctimas de violación son mujeres y la edad más vulnerable para que sucedan estos hechos está entre 12 a 17 años. Los perfiles más comunes de estas víctimas son estudiantes, trabajadoras domésticas y empleadas de oficina. Cinco de cada diez casos ocurren en el domicilio de las víctimas y una cifra muy pequeña de estos hechos se registra en parques u otras áreas abandonadas, lo que evidencia una relación directa entre los delitos sexuales y la violencia intrafamiliar, ya que muchas veces el agresor pertenece a la esfera familiar e incluso es la misma pareja de la víctima. La cuestión es que en la esfera privada los delitos sexuales se denuncian muy poco y en la esfera pública se enuncian solamente los delitos sexuales más violentos (violaciones) y se pasan por alto formas de violencia sexual como palabras soeces, atentados al pudor y acoso sexual callejero.

En el Ecuador, ocho de cada 10 mujeres⁴⁰ reportan haber sido víctimas de violencia en algún momento de su vida. En lo que va del año las Comisarías de la Mujer y la Familia han reportado a los Centros de Equidad y Justicia del DMQ 8.459 casos de VIF y los datos generados por el OMSC reportan que los celos, el consumo de alcohol y la infidelidad son las principales causas de los mismos. De igual manera hasta octubre de 2011 los CEJ han atendido aproximadamente a 22.000 usuarios y usuarias por casos de violencia intrafamiliar, violencia de género y violencia sexual. Las atenciones registradas en los CEJ se han incrementado considerablemente desde el año 2009, cuando se registraron 19.983 atenciones, al año 2010 con 32.560 y en lo que va del 2011 un total 87.203, debido a la implementación de nuevos mecanismos de desconcentración de la justicia y acciones adecuadas que facilitan el acceso a la misma, a través de alianzas estratégicas y convenios con los distintos operadores de justicia del DMQ y programas especializados de capacitación.

La Encuesta de Victimización 2011 muestra que el 20% de las personas, mayoritariamente mujeres mayores de 15 años, han sido tocadas sin su consentimiento en alguna parte del cuerpo, la mayoría de estos casos tuvo lugar en el transporte público. Finalmente, la muestra obtenida por la campaña QUIERO ANDAR TRANQUILA CALLES SIN ACOSO, indica que al menos el 70% de mujeres han sentido alguna vez miedo a ser violentadas en el transporte público.

La violencia de género es un atentado a los derechos humanos y uno de los problemas sociales más graves y que requieren atención urgente. Se incuba en la sociedad y el Estado y por tanto es obligación del Gobierno Local problematizarla e intervenir sobre ella de manera inmediata y efectiva.

la falta de atención médica a problemas sanitarios femeninos que deriven en un aumento de la mortalidad femenina. Habitualmente el término no es realmente entendido y se utiliza como la feminización del homicidio.

⁴⁰ Fuente: Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia de Género hacia la Niñez, Adolescencia y Mujeres

8.1.2.4 Accidentes de tránsito: la principal causa de muerte en el DMQ

Según los registros, desde el año 2003 los accidentes de tránsito han sido la principal causa de muerte en el DMQ. Así mientras el promedio de la tasa de homicidios 2006 y 2010 fue de 11,8 por cada cien mil habitantes, el promedio de la tasa de muertes por accidentes de tránsito fue de 19,8 muertes por cada cien mil habitantes. Por esta razón, este factor es uno de los principales generadores de inseguridad, tornándose imprescindible establecer una política integral de seguridad vial en la ciudad. Desde el año 2010, mediante acuerdo ministerial, el Municipio de Quito tomó la competencia directa del control y planeación del tránsito en el DMQ; razón por la cual, la seguridad vial ha sido uno de los ejes fundamentales y prioridades para la actual administración. Producto de ello, entre enero y septiembre del 2011 se ha visto una reducción de las muertes por accidentes de tránsito de alrededor del 30%.

A pesar de esto, los accidentes de tránsito son una preocupación del Municipio y una fuente de inseguridad para la población. El mayor número de accidentes registrados son los atropellos y arrollamientos, sobre todo en la madrugada de los días sábado y domingo. En segundo lugar se ubican los choques como causa de los accidentes, seguidos por el volcamiento y caída de pasajeros. Los horarios más críticos son de 7 a 8 am, 12 a 1 pm, 7 a 8 pm y 23 a 00 horas. Según los registros del año 2011, las vías con mayor cantidad de muertes por accidentes de tránsito son las rápidas, entre las cuales se encuentran las vías: Los Chillos – Amaguaña, Simón Bolívar, Panamericana Sur a la altura del Beaterio-Guamaní, Interoceánica a la altura de Tumbaco y Autopista Rumiñahui a la altura de Conocoto.⁴¹

8.1.2.5 Altos niveles de victimización a las personas en el espacio público

Los delitos menores contra la propiedad como los asaltos, robos y hurtos a personas es otro de los factores que atentan contra la seguridad ciudadana. Si bien la motivación en estos tipos de delitos es económica, está anclada también a las dinámicas de las economías ilegales, su perpetración y cometimiento espacial se concentra en zonas específicas de la ciudad donde los delincuentes aprovechan situaciones y oportunidades ambientales para cometer estos ilícitos. Por esta razón, es imperativo implantar políticas públicas adecuadas desde el gobierno local que para tener un mejor control y gestión de los espacios públicos y reducir las probabilidades de cometimiento de ilícitos.

En Quito, el robo a personas por medios violentos, físicos o psicológicos (asaltos) ha sido uno de los delitos de mayor crecimiento en los últimos años. Según la Encuesta de Victimización (2011), el asalto creció de 10,2% de incidencia a la población en el año 2008 a 13,8% en el 2011. En este año, el 63,7% de las víctimas de robo declaró haber sido asaltado una vez y el 36% más de dos veces, lo cual demuestra una alta re victimización en este tipo de eventos en la ciudad. Los horarios de mayor frecuencia son las horas de la noche y madrugada, por lo general los días miércoles, jueves y viernes.

Por otro lado, si bien los asaltos son comunes en varios sitios de la ciudad, tienen lugar mayoritariamente en el espacio público (calle o vía 67,7%, transporte público 10,9%, parques 2,5%).

En este tipo de delitos, los hombres son los que sufren la mayor victimización, con cerca del 54% del total de casos. El objeto más robado son los teléfonos celulares en el 70% de los casos, seguido de dinero con el 55%, carteras 24% y joyas, 11%. Las armas utilizadas para estos

⁴¹Pese a que se nota una disminución de los accidentes en estos puntos señalados; aún se registra un número importante de muertes por esta causa.

delitos son en su mayoría armas blancas en un 59,9% y armas de fuego en un 27%. Los tipos de agresión son en la mayoría de casos físicas, con un 50% y el 46% por agresión verbal. El 76% de los casos declarados fueron perpetrados por delincuentes a pie y solo un 23% en vehículo o motocicleta. El grupo más victimizado en este tipo de eventos son por lo general estudiantes, especialmente en los alrededores de los establecimientos educativos.

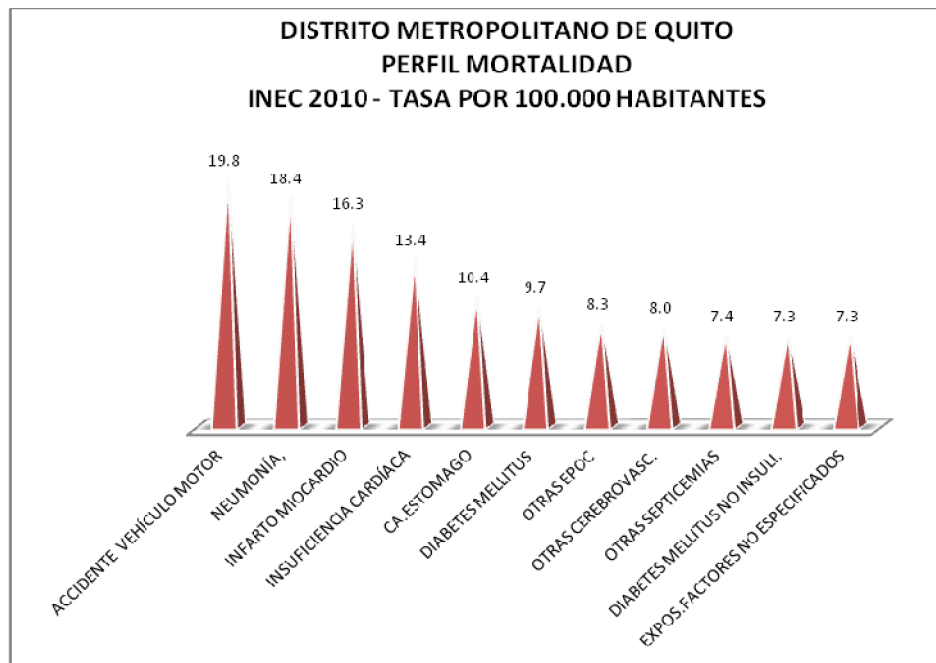
En cuanto a la ubicación geográfica, los asaltos y robos a personas en el DMQ en el año 2010 tuvieron lugar principalmente en el hipercentro de la ciudad, básicamente en la zona de la Mariscal y los sectores de las Naciones Unidas y el Parque la Carolina. Por otro lado, pese a que la naturaleza de este delito es su desplazamiento en el espacio según la hora y día, la concentración demográfica de la ciudad y la actividad comercial explican el incremento de este tipo de delitos en áreas específicas de la ciudad.

8.1.3 Salud

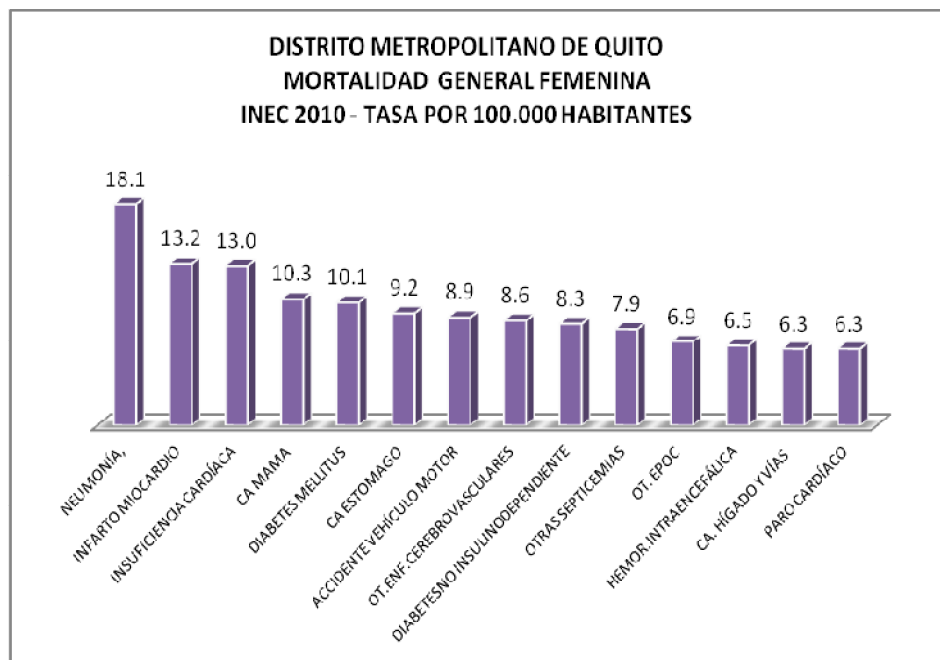
Para una lectura integral del estado de la salud en el DMQ es necesario tomar en cuenta tres ámbitos: a) salud integral, para comprender los problemas de salud que presenta la población; b) la gestión de la salud y los retos de atención para esa población y, c), la calidad del servicio. Además deben considerarse las necesidades de ciertos grupos poblacionales que son más afectados por problemas específicos de salud o necesitan otro tipo de atención.

8.1.3.1 *Problemas de salud de la población*

Es preciso caracterizar las principales enfermedades de la población quiteña, para identificar las posibles causas y factores de riesgo que las generan y definir una estrategia para enfrentarlas.



Fuente: INEC -2010
Elaboración: SS – UVSS



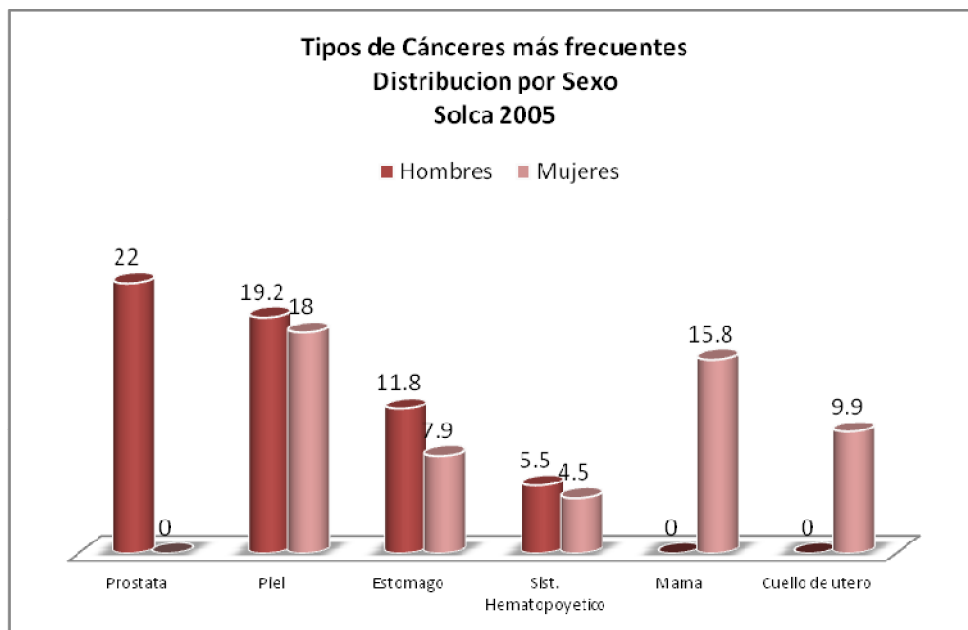
Fuente: INEC -2010
 Elaboración: SS – UVSS

Vistas en conjunto, las enfermedades del sistema circulatorio son la primera causa de muerte en el DMQ. Las afecciones cerebro-vasculares y las del corazón son las que más afectan a la población, en especial a las mujeres. Si se toma en cuenta los principales factores de riesgo de estas enfermedades como el consumo de cigarrillo, la diabetes *mellitus* y la hipertensión arterial, nutrición, inadecuada y falta de actividad física, se evidencia que en su mayoría se asocian a enfermedades producto de hábitos no saludables de la población⁴²

Así mismo, vistos en conjunto, el cáncer y los tumores malignos son la segunda causa de muerte en el DMQ. El número de casos de cáncer, haciendo una comparación desde el 2003 al 2005, muestra que la incidencia ha crecido aceleradamente en hombres y mujeres. En el caso de la población femenina predomina el cáncer de mama el mismo que se ha incremento en un 40%, en tanto que el de cuello del útero disminuyó en un 50%; el tumor maligno de piel es uno de los importantes, siendo la exposición al sol el factor más significativo. Para la población masculina, el índice de cáncer de próstata, acompañada del cáncer de estómago se establecen como los importantes⁴³

⁴² León, Nínfa, Agenda de Salud del Distrito Metropolitano de Quito 2011, pg. 38

⁴³ Ibid



Fuente: INEC -2010
Elaboración: SS – UVSS

Desde el punto de vista de la epidemiología las enfermedades más frecuentes, las relacionadas con el aparato respiratorio y digestivo están en primer lugar, en la población en general aunque los porcentajes son mayores en la población con escasos recursos económicos⁴⁴

De manera general, los problemas respiratorios son comunes en todo el territorio, siendo la neumonía una de las primeras causas de muerte. Se presenta con más frecuencia en La Argelia y Solanda, seguido por Calderón, Carapungo, Zámiza, Nayón, Llano Chico, La Kennedy y la Zona Norcentral. Los factores de riesgo para esta enfermedad son la contaminación atmosférica, el humo ambiental de tabaco, hacinamiento, desnutrición y privación de la lactancia materna, con predominio para el grupo de menores de 5 años, al igual que para el grupo de mayores de 65, que son los dos grupos con mayor preponderancia⁴⁵

Como se mencionó en el diagnóstico de seguridad, en el año 2010 el componente de mayor importancia de la mortalidad quiteña es de los accidentes de tránsito, que se ubican como el mayor problema de salud pública en el DMQ.

Se advierte también la presencia de enfermedades crónicas degenerativas, como hipertensión arterial, diabetes, obesidad; de transmisión sexual y las producidas por otras causas como violencia por maltrato⁴⁶, y depresión. Se evidencia una correlación entre el tipo de enfermedad y las características socioeconómicas o geográficas del territorio.

⁴⁴ CTB-MDMQ-MSP, 2007: 29.

⁴⁵ INEC, 2010

⁴⁶ Se conoce de esta cifra debido a una mejora en el sistema de registro y al acompañamiento de procesos de promoción de derechos a través de las Comisarias de la Mujer y Centros de Equidad y Justicia.

8.1.3.2 Equipamientos de salud e interacción

En relación al componente gestión de la salud, se consideran los elementos de equipamiento, servicios de salud, interacción con otros sistemas de salud, y el papel del Subsistema Metropolitano de Salud.

El equipamiento de salud en todos sus niveles se distribuye aún de manera inequitativa en el territorio distrital y no cumple los estándares de cobertura necesarios para garantizar adecuadamente el derecho a la salud. Esta distribución inequitativa es grave porque dificulta el acceso oportuno a los servicios de salud y aumenta los costos de transporte y tiempo para los usuarios, especialmente de las zonas suburbanas y rurales. Adicionalmente, dificulta la implementación de un sistema de atención de salud al ciudadano de acuerdo al tipo, gravedad o especialidad que requiera su estado, así como su continuidad de atención en los niveles adecuados.

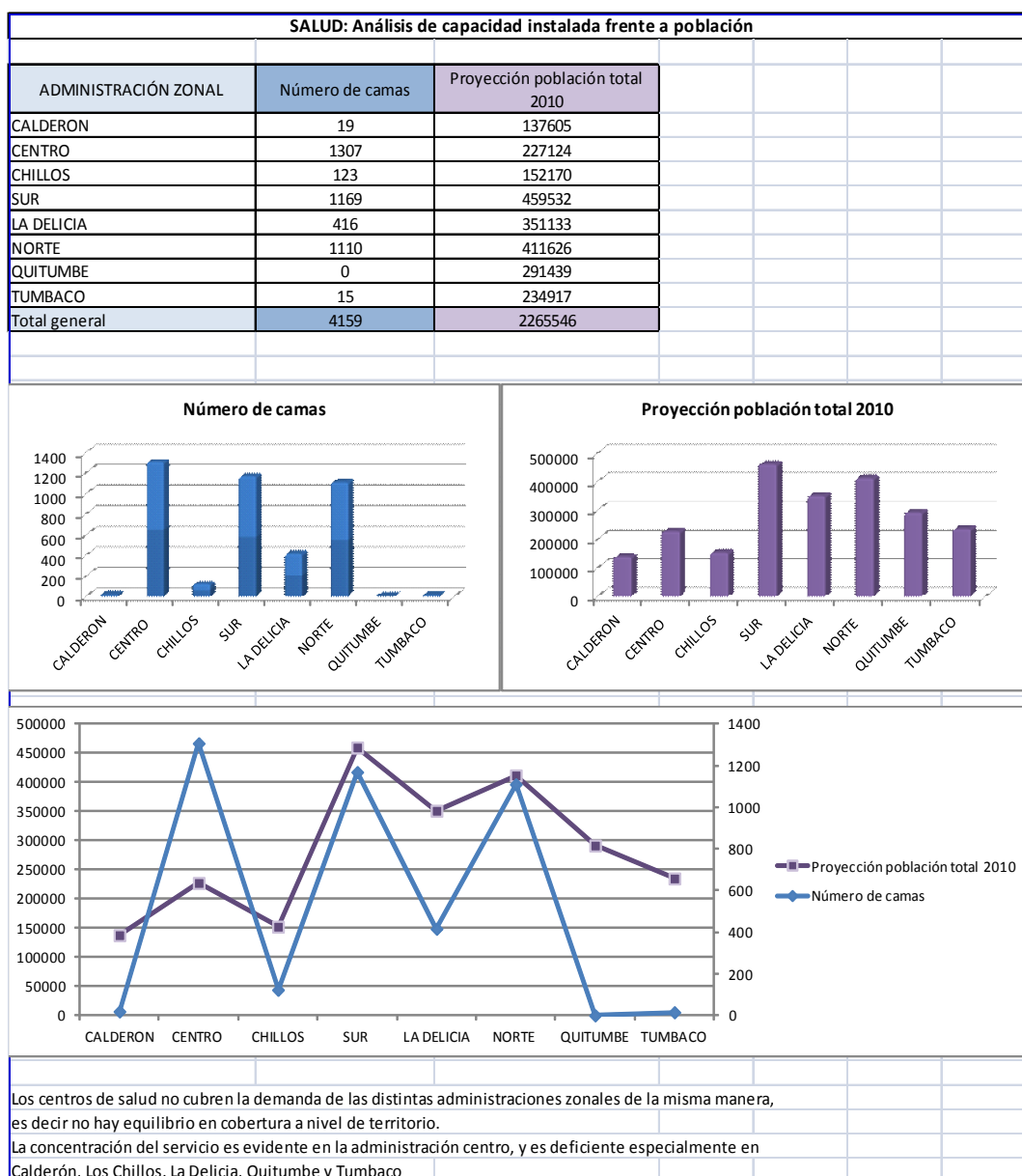
La distribución territorial del equipamiento existente⁴⁷ evidencia que el 50% de todo el equipamiento de salud del DMQ de nivel barrial y sectorial (centros y subcentros de salud) y zonal (hospitales hasta 25 camas) se concentra en la Administración Zonal Eugenio Espejo (Norte). El equipamiento de nivel metropolitano (hospitales de más de 25 camas y de especialidades) se localiza mayoritariamente en la Administración Zonal Centro (35% del total de este nivel). La menor cobertura de equipamiento de salud de todos los niveles se registra especialmente en las zonas Calderón y en las zonas suburbanas de Los Chillos, Tumbaco y Quitumbe, que juntos albergan solo el 11% del total de los equipamientos de salud.

Si se analiza el equipamiento de salud en el territorio acorde al sostenimiento, el primer resultado es que el 61% de los hospitales, clínicas y centros de salud son privados. La Administración Zonal Norte concentra la mayoría de las instalaciones privadas y públicas. La Zona Centro es la única cuyo equipamiento de salud es mayoritariamente público.

El DMQ tiene varias entidades del sector público en la atención de salud como Ministerio de Salud Pública, INFA, Consejo Provincial de Pichincha, Cruz Roja, IESS, Fuerzas Armadas, Ministerio de Gobierno, otros Ministerios, y el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, sin embargo a pesar de la infraestructura que está ubicada en el territorio no se han desarrollado los necesarios vínculos de complementariedad, jurídicos y operativos, para atender las necesidades del universo poblacional. Falta organización en el funcionamiento de los niveles de atención primaria y de emergencia con lógica de red pública integral para el territorio. Esta falta de visión se refleja en la práctica generalizada de la población de acudir directamente a los hospitales por eventos que pueden y deben ser resueltos en el primer nivel de atención.

Los problemas derivados de esta situación son la saturación de ciertos servicios e instituciones en los tres niveles de atención, gastos innecesarios en la prestación de servicios, reforzamiento constante de la cultura médico curativa hospitalaria para los temas de salud.

⁴⁷ Análisis realizado en base a un muestreo de 323 hospitales, clínicas y dispensarios extraídos del Directorio de Salud del Distrito Metropolitano de Quito. Distrito Metropolitano de Quito, Salud de Altura/Cooperación del Gobierno Belga, Ministerio de Salud, 2006.



8.1.3.3 Subsistema Metropolitano de Salud

Desde el enfoque de calidad, nos podemos referir al Subsistema Metropolitano de Salud, dentro del cual el MDMQ, como gobierno autónomo descentralizado, adoptó la decisión de establecer la gratuidad en la prestación de los servicios que entrega a través de las Unidades Municipales de Salud y sus redes.

La eliminación del obstáculo económico para el acceso al servicio de salud significó un incremento inmediato del uso de los servicios de salud en todos los ámbitos. En el caso de las Redes Municipales de Salud, la producción de los servicios aumentó de 200.000 consultas en el 2009 a 245.378 consultas en el 2010, siendo los servicios más demandados pediatría, ginecología, obstetricia, diabetología, cardiología, reumatología, oftalmología, fisiatría, laboratorio, rayos x y rehabilitación.

Sin embargo, el incremento del uso de los servicios ha resultado insuficiente para atender a la demanda en permanente crecimiento de los servicios actualmente existentes, y existe una demanda no cuantificada que no está siendo atendida y que ejerce una presión permanente sobre los servicios disponibles.

8.1.4 Educación y deportes

El modelo de gestión de la educación establecido por las normas jurídicas vigentes determina que la competencia del sector es exclusiva del nivel central, a excepción de la gestión de infraestructura y equipamiento educativos, que corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados. La norma prevé también la concurrencia en el ejercicio de las competencias educativas, entre los diversos niveles de gobierno.

El Ministerio de Educación ha dispuesto un nuevo modelo desconcentrado de gestión, a través de la creación de distritos y circuitos educativos. Los distritos educativos corresponderán con las zonas administrativas del Municipio de Quito y se establecerán con la finalidad de potenciar las capacidades locales institucionales para garantizar el acceso y calidad de la educación.

8.1.4.1 Acceso y cobertura de la educación

De acuerdo al Censo del 2010, la población del Distrito Metropolitano de Quito tiene un promedio de escolaridad de 10.8 años. La tasa de escolaridad en educación básica es del 91.4% y cae drásticamente al 60.4% en el bachillerato⁴⁸. A nivel territorial, los promedios más bajos de escolaridad se localizan en parroquias rurales como Nono, Gualea, Pacto, Nanegal, Perucho, San José de Minas y Puéllaro.

En cuanto al nivel de instrucción, el 27.7% de la población tiene estudios de primaria, el 24.5% tiene secundaria, el 22.5% cuenta con estudios superiores y el 2.4% con estudios de postgrado. Un 22.9% tiene otro nivel de instrucción no establecido⁴⁹. Según el Censo 2010 el índice de analfabetismo a nivel nacional se sitúa en el 5.99%, mientras que en el DMQ corresponde al 2.71%. La población analfabeta corresponde sobre todo a mujeres pobres, afro descendientes e indígenas. A nivel territorial, al analfabetismo se concentra en el sector rural, en las zonas nor-occidental y nor-central del Distrito.

Según información del Censo del año 2010, el analfabetismo digital de personas mayores de 10 años en el DMQ se sitúa en un 29.8%⁵⁰, la mayoría corresponde a la población adulta.

Un total de 553.277 niños, niñas y jóvenes asisten a establecimientos educativos en el DMQ⁵¹ que corresponden al 95.2% del rango de edad 5-17 años. En el DMQ laboran 33.140 docentes en instituciones de educación regular, que representan el 15.5% del total nacional⁵². La gran mayoría de maestros obtienen su formación inicial en los institutos pedagógicos de educación básica. El Ministerio de Educación es el responsable de la capacitación en servicio de los docentes que laboran en instituciones fiscales.

⁴⁸ SHTV - DMQ, 2011.

⁴⁹ SGP – DMQ, 2011, en base a datos del censo 2010.

⁵⁰ SGP – DMQ, 2011, en base a datos del censo 2010.

⁵¹ Ministerio de Educación, 2011,

⁵² Ministerio de Educación, 2011).

Pese a los esfuerzos realizados durante los últimos años para incrementar la oferta educativa, persisten brechas y diferencias en las oportunidades de acceso a la educación. En el DMQ el principal grupo afectado corresponde al rango de edad entre 15 - 21 años; según el Censo 2010, 25.100 jóvenes no han terminado su educación básica y se encuentran desescolarizados, entre otras razones, por limitaciones económicas. Este grupo representa al 8% del total del rango de edad, de ellos, el 65% vive en el sector urbano y 35% en el rural⁵³).

La educación municipal cuenta con 35 centros educativos y representa el 1.5% del total de la oferta de establecimientos escolares del DMQ. Están distribuidos en todo el territorio, tanto en sectores urbanos como rurales. Lo conforman 21 centros de educación regular (7 unidades educativas, 2 colegios y 12 colegios de bachillerato) y 14 centros de educación inicial. Atiende a 17.670 estudiantes y 910 docentes. El Municipio invierte con recursos propios USD \$31 millones anuales para la gestión de su subsistema de educación⁵⁴. Es importante resaltar también que en el Distrito existen centros educativos comunitarios, basadas en la acción cooperativa.

Desde el año 2009 opera la oferta del Ciclo Básico Acelerado, que funciona en las instituciones municipales y que ha reinsertado a la educación a 5.000 jóvenes de 15 a 21 años que abandonaron sus estudios.

8.1.4.2 Calidad de la educación

La calidad de la educación incide en el índice de deserción que a nivel nacional es del 5% y en el DMQ corresponde al 3,2%⁵⁵. La deserción además de estar asociada a problemas económicos y familiares está relacionada con niveles de maltrato y violencia en los establecimientos educativos. Uno de cada cien niños en el DMQ abandona la escuela por los problemas señalados y se concentra en las zonas más pobres del territorio⁵⁶.

Otra razón de la deserción escolar es la repitencia. En el DMQ se sitúa en el 4.3%, mientras que a nivel nacional corresponde a 5.2%⁵⁷. Niños y niñas reprueban años escolares principalmente en las áreas de lenguaje y matemáticas.

El Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas SER del Ministerio de Educación implementa pruebas bianuales estandarizadas de logros de aprendizaje. En el año 2008 el resultado promedio de las pruebas aplicadas en el DMQ es de 517,75/1.000, con relación a 500,00/1.000,00 que se registró a nivel nacional. El 2.7% de los estudiantes evaluados de instituciones educativas del DMQ alcanzó un nivel excelente y el 20% se situó en la categoría de insuficiente. El promedio apenas alcanza un puntaje de 10 sobre 20.

8.1.4.3 Infraestructura educativa en territorio

El 52% de la población estudiantil del DMQ asiste a centros educativos fiscales, el 42% a privados, el 3.2% a municipales y el 3% a fisco-misionales. De un total de 2.235 instituciones educativas, el 60% son particulares y el 40% públicas⁵⁸.

⁵³ César Carranza *Sistematización de la Modalidad Ciclo Básico Acelerado; documento no publicado*; 2011.

⁵⁴ Proforma Presupuestaria 2012, Municipio de Quito.

⁵⁵ Ministerio de Educación, 2011

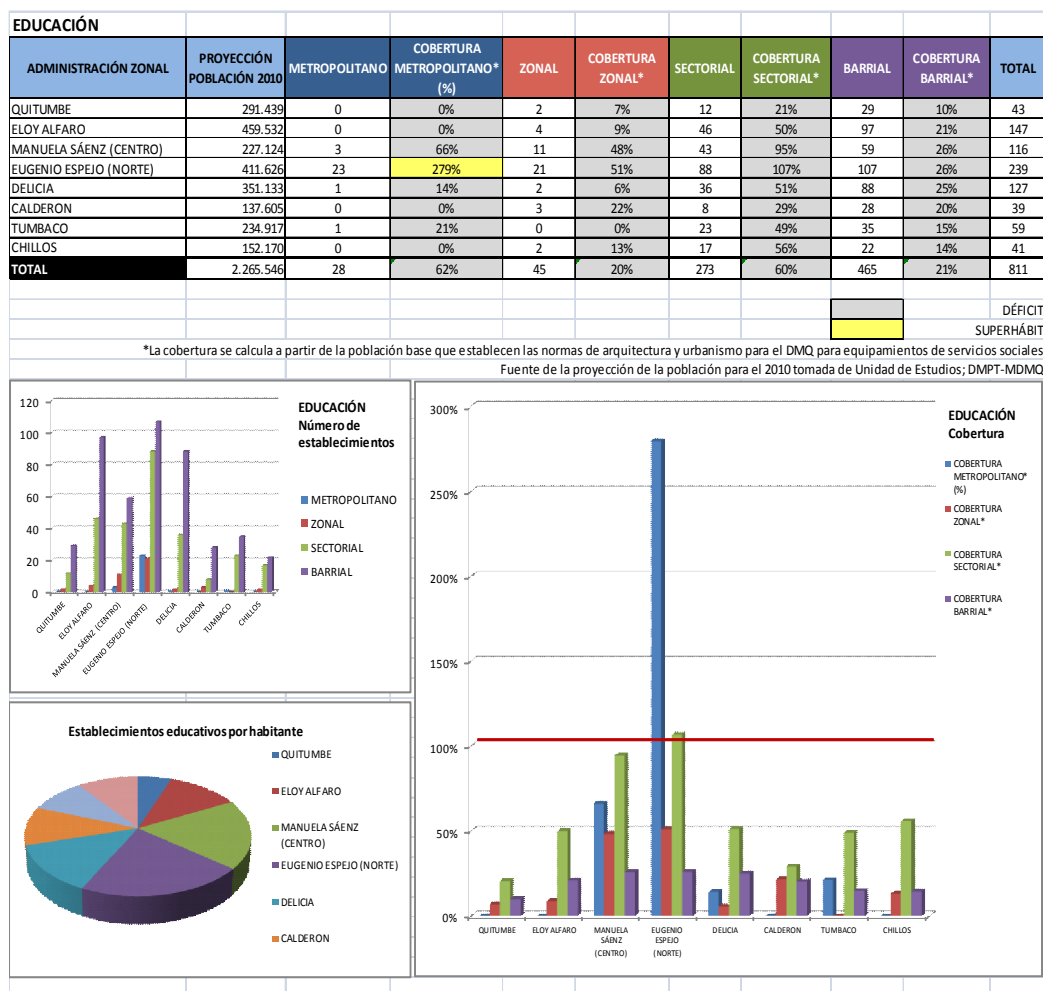
⁵⁶ Secretaría de Educación, Encuesta a jóvenes entre 15 y 21 años participantes del programa CBA.

⁵⁷ Ministerio de Educación, 2011

⁵⁸ Ministerio de Educación, 2011.

La cuarta parte de la oferta educativa (23%) se encuentra en el 5% del territorio urbano del DMQ, conocido como el “hipercentro”⁵⁹. En el caso de los centros educativos de educación media, la tercera parte (32%) se encuentra ubicado en este mismo territorio.

La débil articulación de la oferta educativa y las características de crecimiento de la población en el territorio, ha traído consigo la ausencia de oferta educativa pública en algunas zonas, y el consiguiente crecimiento de la oferta particular, en especial en áreas periféricas de la ciudad. Tamaña situación trae consigo largas movilizaciones cotidianas de estudiantes desde las zonas de sus residencias hasta las respectivas escuelas y colegios.



8.1.4.4 Deportes

Desde la situación actual de Quito como una ciudad con un crecimiento hacia la periferia y concentradora de servicios en su hipercentro, se hace necesario buscar un modelo que no solamente se base en el cumplimiento de las normativas en cuanto a espacios verdes mínimos sino verdaderos mecanismos de gestión capaces de equilibrar y favorecer esa oferta de

⁵⁹ “Hipercentro” se refiere al territorio del sector urbano de Quito comprendido entre el Centro Histórico, Av. El Inca, Av. 6 de Diciembre y Av. América; en esta zona se concentra la mayoría de los servicios públicos y privados de la ciudad. Fuente: Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, 2010.

espacios públicos, distribuyéndolos y otorgándoles calidad para que puedan albergar equipamientos y actividades recreativos de libre acceso para la ciudadanía.

El proceso de urbanización da cuenta de cambios en los modos y ritmos de vida de las personas. La innovación tecnológica ha hecho que, por un lado, disminuya la cantidad de tiempo destinado a las actividades de supervivencia pero, por otra parte, ha incidido en la disminución de la actividad física. La disociación entre actividad física, trabajo y movilización se encuentra más en el modelo urbano que en el rural. En el DMQ, las dos terceras partes de la población se encuentran en un modelo de vida urbano que, asociado a una mala nutrición general, empieza a generar algunos problemas de salud asociados al sedentarismo. En el sector rural las prácticas deportivas adquieren otras connotaciones en las que la segunda dimensión del deporte complementa la mayor actividad física general y toma más relevancia dentro del aspecto organizativo y de cohesión social.

Sedentarismo

De acuerdo con el Ministerio del Deporte, se entiende por sedentarismo al estado de actividad física inferior a tres horas y media semanales⁶⁰, es decir menos de 30 minutos diarios, y el Índice se calcula con base en tres actividades que pueden ser evaluadas:

1. Actividad en el trabajo, universidad u hogar, Intensa y/o Moderada Actividad
2. Actividad al desplazarse de un lugar a otro
3. Actividad en el tiempo libre

El Índice Nacional de Actividad Física es del 11% mientras que el Índice para Quito alcanza el 12.7%, sobrepasado por el promedio de las regiones Sierra Norte – Centro y Amazonía (urbana) que superan el 15%. El Índice de actividad equivalente a mínimo media hora tres veces por semana (una hora y media semanal) equivale a nivel nacional al 36% y en Quito representa el 41.5%. En el otro extremo, el índice en relación a menos de media hora semanal de actividad física alcanza en Quito el 20,7% y constituye el segundo más bajo a nivel nacional después de la región Sierra Rural.

Desde la perspectiva local, y con el propósito de promover estilos de vida activos y saludables en la población quiteña, se han establecido programas de promoción permanente de actividades deportivas y físicas como: Pausas Activas saludables, Mi Barrio Activo, El Chasqui Parroquial, campeonatos deportivos varios o la promoción de iniciativas y actividades deportivas y recreativas por parte de actores no institucionales. Además se identifica como objetivo primordial el garantizar el acceso de los ciudadanos a espacios públicos apropiados y equipados e implementar rutas activas en el DMQ para fomentar la actividad física con enfoque turístico, ecológico e incluyente; y, también ampliar la cobertura de las ciclo rutas de acceso público.

En Quito, el índice de actividad está particularmente asociado con el incremento de competencias atléticas y a las múltiples disciplinas deportivas posibles de practicarse en los espacios y equipamientos disponibles. Sobre todo en los últimos 10 años, se han desarrollado competencias atléticas, de iniciativa tanto pública como privada, promoviendo la participación tanto de competidores de élite como de un creciente número de ciudadanos y ciudadanas que intervienen de manera activa, sobre todo en líneas de adopción de estilos de vida más saludables asociadas a la recreación deportiva. Por ejemplo, adicionalmente a la tradicional carrera Quito-Últimas Noticias 15 kilómetros, se encuentran institucionalizadas alrededor de

⁶⁰ Ministerio del Deporte, Ecuador, 2010

60 competencias atléticas como la Maratón de Quito (42 kilómetros de competencia, la media maratón Quito - Mitad del Mundo (21 kilómetros) y otras competencias que cubren entre 4 y 10 kilómetros. La participación puede alcanzar desde 2.000 hasta incluso 15.000 corredores por competencia, particularmente porque esta práctica no requiere mayor equipamiento e infraestructura que un espacio público habilitado, generalmente vías, que permitan la actividad.

Se debe considerar que el conjunto de escenarios deportivos asentados en la ciudad, algunos de ellos de carácter exclusivo y especializado, permiten el desarrollo de varias competencias nacionales e internacionales, en deportes como: atletismo, baloncesto, boxeo, ciclismo, ecuavoley, escalada, fútbol sala, gimnasia, judo, levantamiento de pesas, lucha, natación, taekwondo, tenis de mesa, triatlón, voleibol, ajedrez. Lo interesante de estas prácticas deportivas es que no siempre están asociadas a deportistas de alto rendimiento o para representación nacional o provincial sino que se practican por diversidad de grupos poblacionales y etáneos.

Finalmente hay que destacar que el Distrito cuenta con infraestructura deportiva de carácter más comunitario, como son los escenarios de las ligas barriales y canchas de uso múltiple en los que se desarrolla una actividad deportiva intensa y masiva, sustentada en una malla organizativa sólida.

Educación física

Con el fin de garantizar la Calidad y Universalización de la Educación Física en la Educación General Básica (EGB) y Bachillerato en las instituciones educativas del país para los años 2010-2013, el Ministerio del Deporte efectuó el diagnóstico nacional del cual se extraen cifras que permiten caracterizar a Quito. Tal diagnóstico generó la tasa de cobertura de Educación Física nacional, con desagregados para Quito, que determina la cantidad de estudiantes en Educación General Básica (EGB) y Bachillerato que reciben la clase de Educación Física impartida por un profesor de Educación Física en su establecimiento educativo, en relación a la cantidad total de estudiantes en EGB y Bachillerato en Quito. Este concepto se aplica al sector público y a las zonas urbanas y rurales.

Mientras que la tasa de cobertura nacional representa el 31%, que equivale a que menos de un estudiante de cada tres tiene acceso a la Educación Física, en Quito esa tasa alcanza el 53% pero no significa de ninguna manera que sea la óptima en cuanto a educación física para la población en EGB y bachillerato. Esto más bien determina la necesidad de inversión en capacitación de profesores, contratación de docentes para el área urbana y rural, la generación de profesionales en la rama, y la asignación oportuna y permanente de recursos económicos.

8.1.5 Inclusión social

8.1.5.1 *Situación de exclusión en el DMQ.*

Las políticas de inclusión social persiguen la construcción de una sociedad cohesionada que reconoce la diferencia y garantiza la equidad; sin embargo, enfrentan una sociedad fragmentada, que margina y excluye. La exclusión social es un concepto que se refiere a un estado o situación transitoria o permanente de grupos de personas que, por distintos motivos (etnia, género, edad, entre otros.), están impedidos de acceder a condiciones materiales, o de garantía de derechos civiles y políticos. Esta situación es producto de una relación de poder en la que ciertos grupos de la sociedad tienen mejores condiciones de acceso a servicios y a oportunidades de vida en comparación con otros grupos. El procurar la inclusión de manera

estructural es básico para mantener el equilibrio social y es el camino para alcanzar la ciudadanía plena de todos los habitantes de un territorio.

En la sociedad ecuatoriana, la exclusión social se visibiliza principalmente en las brechas relacionadas con condiciones de género, edad y etnia.

8.1.5.2 Relaciones de género desiguales.

La situación de desigualdad se refleja a través de algunas variables: 6 de cada 10 analfabetos del DMQ son mujeres⁶¹; la tasa de desocupación femenina (12,6%) duplica a la de los hombres (6,3%)⁶²; las mujeres dedican 2,47 veces más tiempo al trabajo doméstico que los hombres⁶³

Otro problema que enfrentan las mujeres está relacionado con la violencia de género: según el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana, en el 2010 se dieron 15.162 denuncias de las cuales el 95% de las víctimas fueron mujeres.

En relación con la situación de violencia intrafamiliar, la Encuesta de Cultura Ciudadana en el DMQ⁶⁴ muestra que todavía está vigente una cultura que admite como natural la violencia contra las mujeres en el hogar. De las personas consultadas sobre si “¿Haría algo si observa a su vecino golpeando a la esposa?”, el 29% contestó que no haría nada.

8.1.5.3 Rechazo a orientaciones sexuales fuera de la heteronormatividad

La población GLBTI experimenta fuertes limitaciones para vivir abiertamente su orientación sexual. Varias situaciones expresan la cultura homo-lesbo-transfóbica de la sociedad ecuatoriana en general y de la quiteña en particular. Así, la Encuesta de Cultura Ciudadana en el DMQ⁶⁵ muestra que al 76% de los encuestados no les gustaría tener como vecinos a homosexuales.

Sondeos a la población del colectivo GLBTI dan cuenta que, en el ámbito laboral, tener otra orientación sexual significa menores perspectivas de conseguir trabajo y, consecuentemente, de mantenerlo.⁶⁶

El grupo GLBTI está sometido a una gran presión debido al estigma y la discriminación, lo cual genera la creación de guetos como mecanismo de protección, comportamientos sexuales clandestinos con prácticas sexuales ocultas y riesgosas, marginación en el trabajo y la familia. Lo que convierte a este grupo poblacional en personas vulnerables al VIH y las ITS, en especial trabajadores sexuales masculinos, transexuales y sus parejas.⁶⁷ Esto se expresa en la epidemia concentrada de VIH/SIDA en hombres que tienen sexo con hombre, con una prevalencia para Quito del 12%. Así mismo, el sector salud no ha incorporado protocolos de atención para este grupo poblacional, utilizando únicamente mecanismos heterosexuales de atención.

⁶¹ Censo de Población y Vivienda – CPV 2010, INEC

⁶² PNUD-CISMIL-MDMQ, 2008, Distrito Metropolitano de Quito: Objetivos de Desarrollo del Milenio, Estado de Situación 2007, Quito (SENPLADES/PNUD/FLACSO), pág. 30.

⁶³ Ídem.

⁶⁴ BID, MDMQ, Corpovisionarios. Promoción de la cultura ciudadana para el mejoramiento de la seguridad y convivencia: La Paz, Quito y Monterrey 2010. Encuesta de Cultura Ciudadana. Quito, octubre 2010

⁶⁵ BID, MDMQ, Corpovisionarios. Promoción de la cultura ciudadana para el mejoramiento de la seguridad y convivencia: La Paz, Quito y Monterrey 2010. Encuesta de Cultura Ciudadana. Quito, octubre 2010.

⁶⁶ Investigación de percepciones de exclusión, URBAL III Gente diversa gente equivalente, 2011.

⁶⁷ Plan Estratégico Multisectorial de la Respuesta Nacional al VIH/SIDA, 2007-2015.

8.1.5.4 Racismo estructural a indígenas y población afro-ecuatoriana

El racismo y la discriminación en general a poblaciones de indígenas y negros es un problema histórico en el Distrito desde la colonia, donde los imaginarios blanco-mestizos se impusieron e imponen como modelos sociales, legitimando una relación de poder excluyente desde estos grupos. Estos fenómenos sociales, si bien hoy no se expresan en instrumentos legales explícitos como sucedía en la colonia, se evidencian en comportamientos sociales que dificultan el acceso a servicios y el goce pleno de sus derechos. Del total de la población del Distrito, el 82,8% se identifica como mestizo, el 6,7% como blanco, el 4,1% como indígena y el 4,7% como afrodescendiente⁶⁸, lo que da cuenta de la diversidad de la composición étnica del Distrito.

De la población indígena el 13,03% no sabe leer ni escribir, cifra que asciende a 18,66% para la población afroecuatoriana. Las brechas se evidencian al comparar estos datos con el porcentaje de población mestiza que no sabe leer ni escribir (4%).

Los miembros de pueblos y nacionalidades indígenas originarios del Distrito se concentran en el sector rural, mientras que las poblaciones indígenas que han migrado desde la sierra centro y norte principalmente, se encuentran en los barrios aledaños a los mercados, en el centro histórico y en el sur de la ciudad.

La población afroecuatoriana presenta una concentración mayor en las parroquias rurales de San Antonio (8,14%), Cumbayá (6,99%) y Pomasqui (6,31%); mientras que en el área urbana se encuentran en los barrios de Pisulí, Roldós y Carapungo.

En cuanto a la discriminación, la Encuesta de Cultura Ciudadana, muestra que al preguntar a qué personas no le gustaría tener como vecino, el 12% de los encuestados en el DMQ contestan que a indígenas y el 15 % a personas de otro color de piel.

8.1.5.5 Movilidad Humana

Las dinámicas migratorias del distrito muestran la reducción de los flujos migratorios internos (el ritmo de crecimiento entre 1974 y 1982 fue del 4,5%, y se prevé su reducción al 1,7% en el periodo entre 2010 y 2020). La población migrante interna registrada para el 2010 en Pichincha alcanzó 142.000 personas. La mayoría se concentra en el DMQ pero se encuentra expuesta a varias condiciones de riesgo como falta de trabajo, explotación laboral, entre otras.

Al mismo tiempo, se experimenta el crecimiento de la migración extranjera. La cifra de personas refugiadas en el Ecuador es de 53.973, alrededor del 34% del total se encuentra en el DMQ⁶⁹. Las cifras de saldos migratorios muestran que la mayor parte de migrantes provienen de los países limítrofes (Colombia y Perú), pero se incrementa la presencia de personas provenientes de Cuba, China, España y Haití.

Por otra parte, las personas refugiadas e inmigrantes, en especial aquellas que se encuentran en situación migratoria irregular, tienen serios problemas para acceder a un trabajo bajo las condiciones que la ley exige. Esto significa que en su mayoría no tienen un contrato y por tanto tampoco acceden a la seguridad social. De igual manera, enfrentan situaciones de explotación laboral que no denuncian por temor a su deportación.⁷⁰

⁶⁸ Censo de Población y Vivienda – CPV 2010, INEC.

⁶⁹ De acuerdo a la investigación realizada por FLACSO y ACNUR (2010) sobre la "Situación de la población colombiana refugiada en contextos urbanos", según la Dirección de Refugiados del Ministerio de Relaciones Exteriores hasta marzo de 2011.

⁷⁰ *Ibíd.*

Una encuesta realizada por la Casa de Movilidad Humana del Municipio de Quito, en enero de 2011 a 200 personas de nacionalidad cubana sobre su situación de vida en el DMQ, indica que más del 90% de las personas han sido víctimas de un acto discriminatorio. Esto se corrobora con la Encuesta de Cultura Ciudadana realizada en el DMQ, en el cual se encuentra que al 23% de quiteños no le gustaría compartir la vecindad con una persona de otro país⁷¹.

8.1.5.6 Situación de los Niños, Niñas y Adolescentes

Según datos del Censo de Población y Vivienda del 2010, el 9% de la población del DMQ son niños de 0 a 4 años, el 18% son niños de 5 a 14 años y el 9% de 15 a 19 años. Esta población presenta una distribución similar entre mujeres (51%) y hombres (49%).

Para el año 2005, el número de niños niñas y adolescentes (NNA) del DMQ en situación de pobreza extrema fue de 268.311.⁷²

Por otro lado, el Censo realizado por COMPINA- MDMQ en el año 2006, determinó que 2.228 NNA viven, trabajan o acompañan en la calle, 251 NNA están en centros de atención y en situación de calle, 785 NNA acompañan a sus padres quienes trabajan en la calle, y 1.485 NNA viven en la calle.

Según la misma fuente, la mayor concentración de NNA en situación de calle se encuentra en las Administraciones Zonales Centro, 44%; Eloy Alfaro 18%; Quitumbe 14%; La Delicia 13% y Norte 10%.

El estudio realizado por el Observatorio Social del Ecuador en el año 2011, muestra que uno de cada dos niños que trabajan en el NNA DMQ lo hace en los mercados⁷³. La infancia indígena tiene una importante presencia (17%), principalmente en San Roque (22%). Los niños-as afro-ecuatorianos representan el 4% de la población encontrada.

En cuanto a la oferta de servicios de exigibilidad y restitución de derechos, el DMQ cuenta con 2 Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos, según el Sistema Único de Información del MDMQ y del Observatorio de la Niñez y Adolescencia 2006, el 40% (291.684) de los NNA, está riesgo de vulneración de derechos.

El número de usuarios que han acudido a las Juntas Metropolitanas de Protección de Derechos en busca de mecanismos y acciones de restitución de derechos a los NNA desde enero a agosto del 2011 es de 1.600, que representa apenas al 0.55% de la demanda potencial.

8.1.5.7 Situación de los jóvenes

El crecimiento de la población de jóvenes del DMQ plantea retos importantes para el gobierno municipal. Según el Censo de Población y Vivienda 2010, en el DMQ existen 629.525 jóvenes entre 15 y 29 años, que representa el 28,11% de la población total, de estos 223.603 (49,08%) son hombres y 231.973 (50,92%) mujeres.

Los jóvenes tienen altas expectativas en relación a la educación y al empleo. Las cifras muestran exclusión de los y las jóvenes en el mercado laboral y del sistema educativo: la tasa

⁷¹ BID, MDMQ, Corpovisionarios. Promoción de la cultura ciudadana para el mejoramiento de la seguridad y convivencia: La Paz, Quito y Monterrey 2010. Encuesta de Cultura Ciudadana. Quito, octubre 2010.

⁷² Sistema Único de Información del MDMQ – Observatorio de la Niñez y Adolescencia 2006.

⁷³ Si bien la proporción de niños/as es compartida en los tres mercados tiene algunos matices. Por ejemplo, la población de los primeros años –0 a 5 años– es un poco más numerosa en el Mercado de Las Cuadras y San Roque que con respecto a Chiriyacu. A diferencia, los de edad escolar –6 a 11 años– tienen mayor presencia en San Roque y las Cuadras que en Chiriyacu; mientras que la población adolescente se destaca en éste último.

de desempleo de las personas comprendidas entre 15 y 24 años para el 2006 se encontraba en el 19%; así mismo, el 53% de la población entre 15 y 24 años trabaja y no estudia, el 25% trabaja y estudia, el 12% no trabaja ni estudia y finalmente estudia y no trabaja el 11%⁷⁴.

8.1.5.8 Situación de los adultos Mayores

El 6,3% de la población del Distrito Metropolitano de Quito tiene más de 65 años (141.516), 103.032 viven en el área urbana y 42.484 en el sector rural; así mismo, 62.889 adultos mayores son hombres (44.4%) y 78.627 son mujeres (55.56%)⁷⁵. Esto demuestra que las mujeres tienen un mayor promedio de vida que los hombres; sin embargo, la situación de exclusión de las mujeres adultas mayores se visualiza en la desigual forma de acceder a la educación y la salud.

En cuanto a la educación, el 18,3% de mujeres no tienen ningún nivel de instrucción, frente a un 9,2% de instrucción de los hombres; en el caso de la secundaria un 28.7% de adultas mayores tiene educación secundaria frente al 21.7% de adultos mayores; así mismo no existe adultas mayores con nivel de posgrado⁷⁶.

Por su vulnerabilidad la mayoría de adultos mayores padece una o más enfermedades crónicas. Según la línea de base del proyecto Salud de Altura respecto a la percepción del estado de salud de la población, solamente el 18% de adultos mayores del DMQ manifiestan tener buena salud frente a un 75% de jóvenes hasta 20 años.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010, el 19,48% de personas adultas mayores tienen diversos tipos de discapacidad, y el 75,14% manifiesta no tener discapacidad permanente por más de un año.

Gran parte de la población adulta mayor del DMQ no recibe una pensión jubilar, por lo cual su acceso a los servicios de salud es limitado y se ve expuesta al empleo informal y la mendicidad para subsistir. Alrededor del 60% de las personas mayores no ha accedido a la seguridad social. Respecto del trabajo y seguridad social, el 30,8% del total de la población adulta mayor sigue trabajando y de este total, el 85% se encuentran realizando labores de empleo informal.

Por otro lado, más de la mitad (58,5%) de mujeres adultas mayores no tiene pareja por estar viudas, solteras, divorciadas o separadas, mientras que en los hombres esta cifra alcanza el 28%⁷⁷. Estos datos determinan las situaciones de soledad y aislamiento a la que están sometidos un número importante de personas adultas mayores y que está ligado a problemas de salud mental.

8.1.5.9 Otras situaciones de exclusión

Discapacidad

La situación de discapacidad tiene varios orígenes, contándose entre ellos la discapacidad de nacimiento, accidentes durante la vida o avanzada edad en el caso de los adultos mayores. La dependencia y la vulnerabilidad de estas personas se ponen de manifiesto en las limitadas condiciones de acceso a servicios públicos y sociales; accesibilidad y movilidad en los espacios y equipamientos y del acceso a empleo o vivienda digna.

⁷⁴ PNUD-CISMIL-MDMQ, 2008, Distrito Metropolitano de Quito: Objetivos de Desarrollo del Milenio, Estado de Situación 2007, Quito (SENPLADES/PNUD/FLACSO), pág. 35.

⁷⁵ CPV 2010, INEC.

⁷⁶ Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006, INEC.

⁷⁷ Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006, INEC

De acuerdo a los datos de la Misión Manuela Espejo llevada a cabo por la Vicepresidencia, en el año 2010, la población que vive con alguna situación de discapacidad grave en el DMQ corresponde a 36.972 personas, esto es aproximadamente el 1,7% de la población. A pesar que la cifra no es alta, el estudio reveló que estas personas y sus cuidadores viven en condiciones de precariedad extrema. Del total de personas con discapacidad, el 79,1% sufren de discapacidad física (auditiva, motora, visual, múltiple) y el 20,9% de discapacidad intelectual. Así mismo, el porcentaje de personas con discapacidad es mayor en el área rural.

Según reportes del COMEDIS, el 50% de empresas en el DMQ no cumplen con el mandato de promover y garantizar empleo a personas en esta situación, lo que refleja la discriminación laboral que enfrenta esta población.

Exclusión de personas habitantes de calle.

El habitante de calle se define como la persona que debido a la confluencia de factores ambientales (pobreza, falta de educación, violencia, disfuncionalidad familiar, migración) e individuales (autoestima baja, conductas inadaptadas, consumo de sustancias), se ve sometida a un proceso de largo plazo de ruptura de relaciones con su entorno inmediato (familia, amigos, colegas), e inaccesibilidad a los servicios sociales existentes. Esto genera que la calle se convierta en su espacio natural de interacción humana y de búsqueda de medios de subsistencia (venta informal, delincuencia, mendicidad, indigencia), en condiciones de precariedad e inseguridad para sí mismo y para la comunidad.

Según datos 2010 del Centro de Acogida de la Administración Zonal Centro, se han identificado en dicha zona, 1.786 personas en condiciones de callejización: 96,36%, son hombres y 3,64% mujeres. El 60,8% son adultos jóvenes, 38,58% son adultos mayores, el resto son niños /as y adolescentes; es decir la mayoría de personas habitantes de calle son personas adultas entre 25 y 65 años de edad, en su mayoría hombres.

Un 54% de habitantes de calle se encuentra en situación de alcoholismo, el 13% en situación de mendicidad, 11% en indigencia, 10% drogodependencia, 8% en explotación y en abandono un 4%. Según datos 2009 del Hogar de Vida 2⁷⁸, existe un 76,42% de habitantes de calle que tienen referencia domiciliaria, el 22,76% no tiene domicilio fijo.

Así mismo, el 26,8% de habitantes de calle son desempleados, 20,33% son mendigos, 12,2% ocupan empleos ocasionales, el 17,1% ha realizado trabajos en la construcción (albañilería, plomería, pintura), 16,3% son vendedores informales, el resto han realizado trabajos de carpintería, metalmecánica, artesanías y cocina.

En cuanto a la procedencia, el 95,93% son ecuatorianos de los cuales el 14,65% son de la costa, 54,47% de la Sierra Norte, 23,57% de la Sierra Centro y 0,81% del Oriente. De los extranjeros 20% son de letonia, 20% chilenos y 60% colombianos.

⁷⁸ Servicio de atención en comunidad terapéutica para habitantes de calle ejecutado por Fundación Municipal Patronato San José.

8.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Frente a las problemáticas detalladas en el diagnóstico precedente, para el 2022 se plantean los siguientes objetivos estratégicos, que se operativizarán a través de programas y metas (de resultado) específicos⁷⁹:

8.2.1 Servicios básicos

- 8.2.2.1 Garantizar el acceso, disponibilidad y calidad de los servicios de agua potable y saneamiento a los ciudadanos del DMQ.
- 8.2.2.2 Alcanzar y mantener la sostenibilidad de los servicios de agua potable y saneamiento con Equidad Social.
- 8.2.2.3 Garantizar los servicios eficientes y oportunos de recolección de basura en todo el Distrito, a través de modelos tradicionales y alternativos, que se adapten a las distintas realidades urbanas y rurales, así como promuevan la reducción de desperdicios de material aprovechable.

8.2.3 Seguridad

- 8.2.3.1 Obtener niveles moderados y manejables de violencia interpersonal a través de estrategias adecuadas de convivencia y organización comunitaria que conduzcan a recomponer el tejido social, recuperar la confianza interpersonal, la tolerancia, la solidaridad y el mejoramiento de la calidad de vida en la ciudad.
- 8.2.3.2 Generar mecanismos de coordinación, apoyo, seguimiento y promoción de estrategias con las otras instituciones responsables para prevenir, contrarrestar y neutralizar la incidencia de todo tipo de criminalidad organizada en la ciudad a través de un correcto seguimiento, investigación y juzgamiento de los hechos delictivos.
- 8.2.3.3 Promover en el DMQ una cultura de paz y respeto basada en la garantía de los derechos de los y las ciudadanas a vivir una vida libre de violencia a través del fortalecimiento de los mecanismos integrales de atención de casos de VIF-G-VS que incluyen: programas de promoción de derechos, facilidades de acceso oportuno y eficiente a la justicia y atención especializada a víctimas VIF-G -VS, apuntando a la disminución paulatina de la incidencia de esta problemática en la población.
- 8.2.3.4 Disminuir los niveles de mortalidad en accidentes de tránsito en el DMQ a estándares internacionalmente aceptables, por medio de campañas de control y educación a conductores y peatones, así como mediante la intervención física en los lugares en donde tienen lugar la mayoría de accidentes.
- 8.2.3.5 Prevenir la victimización en el espacio público mediante la intervención en las características ambientales de los mismos y la promoción del uso y apropiación adecuados del espacio público.

⁷⁹ En acápite 7.3

8.2.4 Salud

- 8.2.4.1 Propiciar el equilibrio y la equidad en la dotación de los servicios de salud para fomentar y mejorar su acceso a servicios de calidad y lograr la universalización e integralidad en el cuidado de la salud. (Racionalización entre zonas, territorios y distintos grupos de la población)
- 8.2.4.2 Fomentar las actitudes, prácticas y espacios saludables para potenciar la salud de la población del DMQ, prevenir las enfermedades prevalentes y vigilar y controlar los factores de riesgo que inciden en la salud de la población del DMQ.
- 8.2.4.3 Construir una ciudad que garantice a sus habitantes el derecho a la salud, con un enfoque de inclusión y equidad.

8.2.5 Educación y deportes

- 8.2.5.1 Implementar un modelo de concurrencia de competencias de la educación entre el nivel central y el Municipio de Quito, para garantizar la inclusión de toda la población en el sistema escolar, la racionalización de la oferta en el territorio y la calidad de todos los servicios educativos del Distrito Metropolitano de Quito.
- 8.2.5.2 Establecer una equilibrada y adecuada distribución de las instituciones educativas en todo el territorio del Distrito para consolidar las centralidades urbanas, la racionalización de la oferta educativa y su consiguiente impacto positivo en la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes.
- 8.2.5.3 Incorporar modalidades de oferta de inclusión en todas las instituciones escolares del DMQ, para garantizar el derecho a la educación de toda la población con rezago escolar o que no accede a la educación formal.
- 8.2.5.4 Promover el uso educativo y recreativo de tecnologías de la información y comunicación para garantizar el acceso universal al conocimiento, de manera particular a la población escolarizada y adulta del territorio.
- 8.2.5.5 Garantizar procesos permanentes de formación de capacidades ciudadanas de toda la población para fortalecer la participación social, el bienestar colectivo y la apropiación positiva del espacio público.
- 8.2.5.6 Promover la optimización del uso y acceso a espacios deportivos seguros, acogedores, equipados para toda la población, de acuerdo con sus necesidades y especificidades (adultos, adultos mayores, niños, niñas, mujeres, jóvenes), mediante una oferta deportiva y recreativa múltiple

8.2.6 Inclusión social

Los objetivos estratégicos de inclusión social se enmarcan en uno global, que es construir una ciudad incluyente para todas y todos mediante la reducción de las brechas de desigualdad generadas por condiciones estructurales como el género, la etnia o la edad, o por situaciones como la discapacidad y la movilidad humana.

8.2.6.1 Promover la atención especializada con servicios de protección especial a la población del Distrito con e alta vulnerabilidad, en coordinación con el nivel nacional de política para la inclusión

8.2.6.2 Generar condiciones de convivencia y cohesión social, a través del cambio de patrones socioculturales en la población del DMQ

8.2.6.3 Promover el acceso universal de las personas y familias en situación de exclusión, a los servicios públicos, tanto municipales como del gobierno central, a través de acciones afirmativas y servicios alternativos.

8.2.6.4 Transversalizar el enfoque de inclusión en la gestión municipal a través de la articulación sectorial y la implementación distrital y territorial para su institucionalización.

8.3 POLITICAS, METAS Y PROGRAMAS

Las políticas que guiarán la gestión del “Quito para los ciudadanos” hasta el 2022 así como el detalle de programas con sus objetivos y metas, en concordancia con los objetivos estratégicos, son las siguientes:

8.3.2 Servicios básicos

Políticas

- Gestión de los servicios de agua y saneamiento hacia la satisfacción de la ciudadanía con equidad territorial y énfasis en la población de atención prioritaria.
- Modelo de gestión de servicios que garantice el derecho humano al agua, la accesibilidad a los mismos, el consumo eficiente y la sostenibilidad en el tiempo.
- Gestión integral de residuos sólidos y en ese marco consolidación de procesos diferenciados para el servicio de recolección, en función de las realidades urbanas y rurales.
- Cambio de la matriz energética del Distrito

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.2.1	Programa de satisfacción de la demanda de agua potable del DMQ (captación, conducción y tratamiento)	Garantizar que los sistemas de abastecimiento de agua potable permitan satisfacer la demanda de la población del DMQ, en el mediano y largo plazo.	Incremento de capacidad de 1700 litros por segundo en captación, conducción y tratamiento para agua potable
	Programa de universalización de cobertura del servicio de agua potable	Satisfacer la demanda de agua potable a través de redes y conexiones domiciliarias, en las áreas urbanas, en proceso de consolidación y rurales	99% de cobertura de servicio de agua potable en el DMQ
	Programa de reducción de agua no contabilizada	Reducir las pérdidas técnicas y comerciales, contribuyendo al diferimiento de inversiones e incrementando la capacidad de utilización del recurso agua.	Reducción de 10 puntos porcentuales de pérdidas, alcanzando un valor de 20% en el DMQ
	Programa de reducción de consumos de agua potable y adaptación al cambio climático	Optimizar el uso y la utilización integral del recurso agua, para la preservación de reservas que satisfagan necesidades de las generaciones futuras.	Disminución del consumo doméstico promedio de agua potable en 6,5 m3/conexión y por mes, alcanzando un valor promedio de 20 m3 / conexión / mes
8.2.2.2	Programa de universalización de cobertura del servicio de alcantarillado	Satisfacer la demanda de alcantarillado a través de redes y conexiones domiciliarias, en las áreas urbanas, suburbanas y rurales	99% de cobertura de servicio de alcantarillado en el DMQ
	Programa de control de inundaciones	Optimizar la capacidad de Drenaje Pluvial para disminuir la ocurrencia de inundaciones.	Solucionar 60 puntos críticos de inundaciones en el DMQ
	Programa de descontaminación de los ríos de Quito	Descontaminar las aguas de los ríos y quebradas de Quito, para que los ciudadanos vivan en un ambiente saludable mejorando su calidad de vida.	90% de cobertura de intercepción y tratamiento de aguas residuales en el DMQ
8.2.2.2	Mejoramiento de los servicios de aseo.	Mantener como BUENA la percepción de los usuarios con respecto al servicio	La cobertura de los servicios de recolección se ha incrementado al menos al 98% Implementado al 100% el modelo mancomunado de recolección de residuos en parroquias rurales Al 2016 se ha repotenciado el 30% de la flota de EMASEO
	Contenerización y recolección automatizada de Residuos sólidos urbanos.	Implementar el servicio de contenerización y recolección automatizada de Residuos Sólidos Urbanos	Acopio de al menos el 4% del total de toneladas recolectadas por día.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Recolección diferenciada de Residuos sólidos reciclables con inclusión social	Implementar el servicio de recolección diferenciada de Residuos Sólidos Reciclables con inclusión social en las Administraciones Zonales: Política de las 3R	Incremento en el número de toneladas días de RS recuperados y aprovechados, de 180 a 360. Reducción de residuos que llegan al Relleno Sanitario en función de generación prevista para cada año

8.3.3 Seguridad

Políticas

- Participación activa y organizada de la ciudadanía en los programas de prevención de la inseguridad y la violencia.
- Fortalecimiento de la coordinación con las entidades públicas nacionales y con todas las instancias que tienen que ver con la seguridad ciudadana en el Distrito, para fortalecer la respuesta frente a esta problemática.
- Fortalecimiento de los procesos e instrumentos de sistematización de indicadores y profundización del análisis de las características de esta problemática.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.2.1	Organización y participación para la seguridad	Organizar a la ciudadanía para mejorar sus condiciones de convivencia social y contribuir a la construcción de una cultura de paz.	La mayoría de familias del DMQ estarán organizadas en comités de seguridad ciudadana y contarán con alarmas comunitarias para su protección.
	Cultura ciudadana para la seguridad	Contribuir al fortalecimiento de la cultura ciudadana para mejorar los comportamientos, las actitudes y percepciones de los habitantes de Quito para la convivencia y seguridad ciudadana.	60% de la población de la ciudad participa en actividades de encuentro y se compromete en Acuerdos de convivencia.
8.2.2.2	Fortalecimiento del Consejo Metropolitano y Consejos Zonales de Seguridad	Definir políticas integrales de seguridad e intervenciones coordinadas para mejorar la seguridad en el Distrito	Agenda de Seguridad para el Distrito Metropolitano consensuada y monitoreada en su implementación por parte de las instancias públicas.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
			Planes de seguridad zonales definidos y ejecutados de manera integral.
	Policía desconcentrada y especializada para el Distrito Metropolitano de Quito, actuando de manera eficiente en la prevención del delito	Capacitar al personal de de la Policía que opera en el Distrito de manera que actúe de acuerdo con la geo referenciación del delito, las características de la ciudad y con responsables operativos en cada una de las administraciones zonales	Cuerpo de Policía especializado del DMQ
	Sistema de Indicadores para el monitoreo de violencia, criminalidad y justicia el DMQ	Brindar información integral, comparable, oportuna, confiable y territorializada sobre criminalidad, violencia e inseguridad ciudadana en la ciudad para una mejor comprensión, seguimiento y evaluación de este fenómeno social por parte de los tomadores de decisión, la opinión pública y la colectividad en general.	Monitoreo y evaluación constantes de la criminalidad y la eficiencia de la justicia en el DMQ.
	Acercamiento de los servicios de Justicia a la ciudadanía	Brindar un servicio de justicia eficiente, oportuno y desconcentrado	Instancias de justicia contravencional, de tránsito, penal actuando de manera desconcentrada en el DMQ
	Apoyo logístico a la Policía Nacional, Policía Metropolitana y Sistema Integrado de Seguridad	Dotar de medios logísticos, infraestructura y capacitación a las instituciones que conforman el sistema integrado de seguridad	Policía Nacional, Metropolitana dotada de medios logísticos para una operatividad eficiente.
8.2.2.3	Análisis situacional comparativo a nivel de Latinoamérica sobre la incidencia de los distintos tipos de violencia de género en el DMQ.	Generar un sistema de indicadores que reflejen el comportamiento de la problemática de violencia de género y el acceso eficaz y oportuno a la justicia en los casos de VIF-G-VS	Sistema de medición de la incidencia de la violencia de género en el DMQ

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Espacios especializados de atención integral a casos de VIF-G-VS (CEJ)	Fortalecer e implementar servicios desconcentrados de atención integral que fomenten el acceso oportuno a la justicia para todos y todas las ciudadanas de DMQ víctimas de VIF-G-VS.	Servicios de Justicia operando coordinadamente en cada uno de los CEJ en el DMQ con óptimos niveles de desconcentración territorial. Servicios especializados de atención para víctimas de VIF-G-VS que incluyen trabajo interdisciplinario en las áreas legal, psicológica y social.
		Fortalecer el empoderamiento ciudadano de derechos a través del componente de prevención.	Plan de sensibilización y capacitación dirigido a los funcionarios públicos, operarios de justicia y ciudadanía en general sobre VIF-G-VS
8.2.2.4	Control efectivo y sanción drástica a conductores	Generar mecanismos de control efectivos y sanción a conductores que atenten contra la vida de las personas en las vías	Reducción de la seguridad vial a estándares internacionales
	Educación y cultura ciudadana a peatones	Generar campañas de concientización peatonal para prevenir la mortalidad en accidentes de tránsito	
	Auditoría de sitios generadores de accidentes de tránsito	Definir los sitios generadores de accidentes de tránsito e intervenir físicamente sobre aquellos elementos que incidan en la ocurrencia de accidentes de tránsito	
8.2.2.5	Control de sitios generadores de inseguridad en el Distrito Metropolitano de Quito	Disminuir y controlar los establecimientos que generan inseguridad	Disminuir el promedio de la tasa de homicidios por riñas en 0,35% anual
	Operativos coordinados entre Policía Nacional y Metropolitana de control de la delincuencia y el acoso en el transporte público	Disminuir los robos y hurtos en el transporte público municipal así como el acoso sexual	Disminuir en un 5% el índice de victimización a usuarias/os del transporte público municipal.
	Espacios Públicos seguros	Diseño de espacios públicos de manera que generen condiciones de seguridad y apropiación de los mismos por la ciudadanía	Ciudadanía participa activamente en los espacios públicos y se generan mejores condiciones de seguridad

8.3.4 Salud

Políticas

- Cierre de las brechas territoriales, sociales, culturales y económicas en el acceso y utilización de los servicios de salud.
- Incorporación en el diseño e implementación de programas y proyectos de salud del DMQ el enfoque de cuidado a lo largo de la vida (ciclo vital), el de género y el intercultural, que permita generar información para la toma de decisiones informadas y una atención integral, oportuna y pertinente a las diferentes necesidades y dimensiones de las personas que habitan en le DMQ.
- Fortalecimiento de las planificación concurrente con los diferentes actores en salud para generar sinergia en las intervenciones, aumentar la eficiencia y eficacia en los resultados, lograr el funcionamiento de la red pública integral de base territorial con un modelo de gestión concurrente de competencias de salud con el nivel central del MSP, con las universidades, organizaciones comunitarias de base, con los programas intersectoriales del MDMQ, así como garantizar la sostenibilidad del trabajo voluntario en la comunidad con un sentido de pertenencia y logro positivo en el mejoramiento de la calidad de vida de su localidad.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
-------	----------	-----------	---------------

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.3.1	Dotación y distribución equitativa de servicios de salud en el DMQ	<p>Garantizar la dotación equilibrada de equipamiento de salud en todo el territorio del DMQ, a través de la asunción de la competencia de infraestructura de salud y el desarrollo de alianzas para el funcionamiento de la red de base territorial.</p> <p>Promover el acceso a servicios de salud amigables y de calidad.</p> <p>Asegurar un modelo de gestión concurrente de competencias de salud entre el nivel central y el Municipio de Quito, en base de normas vigentes y acuerdos que aseguren una oferta de salud de calidad en toda la red pública del DMQ.</p>	<p>Al 2022, se ha logrado la dotación equilibrada y suficiente de servicios de emergencia, de primero, segundo y tercer nivel de atención.</p> <p>Al 2022, se ha alcanzado la satisfacción de las necesidades y requerimientos de la población mediante el funcionamiento de la red pública integral de salud de base territorial en todo el DMQ, conformada por el conjunto articulado de establecimientos con vínculos jurídicos, operativos y de complementariedad entre las diferentes entidades del sector público para la atención de salud.</p> <p>Implementación de nuevo equipamiento público de salud: Hospital Docente Universitario de Calderón y el hospital gineco-obstétrico en Turubamba con más de 300 camas</p>
8..3.2.2	Gestión de calidad del subsistema municipal de salud como parte de la red pública de base territorial	<p>Mejorar la calidad técnica y la calidad percibida de los servicios de salud.</p> <p>Establecer el sistema de garantía de calidad en los servicios de salud del MDMQ.</p>	<p>Al 2022, el Subsistema Municipal de Salud, brinda a la población del DMQ atención de calidad, integrado como parte de la Red pública de salud del DMQ.</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.3.2.3	Quito saludable: promoción, prevención y vigilancia de la salud en el DMQ	<p>Promover la salud y prevención de la enfermedad en los ámbitos residencial, educativo y laboral, en base a una caracterización epidemiológica.</p> <p>Fomentar actitudes, prácticas y espacios saludables para potenciar la salud de la población del DMQ, en las diferentes etapas del ciclo vital (VIDA DIGNA Y SALUDABLE PARA PAM, 60 Y PIQUITO; SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA CON ÉNFASIS EN LA PREVENCIÓN DEL EMBARAZO EN ADOLESCENTES EN EL DMQ; ALIMÉNTATE QUITO; ESPACIOS SALUDABLES)</p>	<p>Al 2022, el MDMQ cuenta con un Observatorio de la salud que provee información para decisiones informadas sobre promoción de salud, prevención de las enfermedades más frecuentes y los resultados en el perfil epidemiológico y estado de salud de la población.</p> <p>Al 2022, el MDMQ lidera los Programas y Políticas de promoción de la salud en el DMQ que cuentan con amplia participación ciudadana y han logrado cambios positivos en prácticas y comportamientos de los grupos poblacionales y territorios prioritarios.</p> <p>Al 2022, se han identificado riesgos para la mayoría de la población y programas en aplicación para las enfermedades prevalentes en el DMQ</p>

8.3.5 Educación y deportes

Políticas

- Universalización y calidad de la educación básica y bachillerato. Un aspecto sustancial de la garantía de la educación, es la articulación de esfuerzos entre el nivel central y el gobierno local para asegurar condiciones de acceso, innovación y calidad en los aprendizajes que se producen en los centros educativos.
- Diversificación de modalidades que se imparten en los centros escolares. Los objetivos de inclusión y permanencia de toda la población en la educación, requieren que el sistema incorpore distintas modalidades, de acuerdo a la diversidad de situaciones educativas, especialmente de la población joven.
- Articulación de la oferta educativa a los requerimientos del desarrollo del territorio. La planificación y concreción de la infraestructura y equipamiento escolares demanda la concurrencia entre el nivel central y el Municipio de Quito, a fin de garantizar una equilibrada y adecuada distribución de servicios educativos de calidad en todo el

territorio. La asunción de la competencia de infraestructura equipamiento educativos por parte del Municipio de Quito, constituye una acción fundamental de esta política.

- Promoción de innovaciones pedagógicas en todos los establecimientos del DMQ, con énfasis en el desarrollo de capacidades para la producción de saberes, la creatividad y la actitud crítica a favor de la convivencia y el respeto a la diversidad. El fortalecimiento del sistema municipal de educación conlleva el desarrollo de tales innovaciones y su consiguiente difusión en todo el territorio del DMQ.
- Promoción de oportunidades educativas para toda la población del DMQ, acceso a las tecnologías y aprendizajes permanentes durante toda la vida.
- Promoción de programas y acciones de formación de capacidades ciudadanas entre toda la población, que aseguren actitudes de valoración de la individualidad, la diversidad, el bien común y el respeto y cuidado del espacio público.
- Promoción de la actividad física y recreacional en el DMQ, mediante la optimización de las áreas deportivas disponibles y creación de nuevas.
- Difusión y promoción de estilos de vida saludables y actividades físicas, deportivas y recreacionales.
- Posicionamiento del DMQ en el contexto deportivo nacional e internacional.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.4.1	Calidad de la Educación	Elevar la calidad de la educación en las instituciones escolares del DMQ.	Centros educativos del DMQ incorporan innovaciones educativas y de gestión escolar desarrolladas por el Sistema Municipal de Educación.
8.2.4.2	Territorialización Educativa	Garantizar una relación equitativa entre territorio, población y oferta de servicios educativos en el DMQ	El DMQ cuenta con servicios educativos relacionados y pertinentes con el territorio, mediante la gestión de la infraestructura educativa por parte del MDMQ.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
			<p>Distrito y Circuitos educativos funcionan bajo un modelo de concurrencia de competencias entre el MDMQ y el nivel central.</p> <p>Implementación de nuevos equipamientos públicos municipales educativos: Pomasqui, Calderón, Los Chillos y la programación de tres colegios replica en Quitumbe y Calderón</p>
8.2.4.3	Inclusión Educativa	Contribuir a la universalización y permanencia en la educación básica y bachillerato de la población del DMQ	El DMQ integra al 100% de la población en contextos de exclusión educativa, mediante servicios y modalidades específicas de educación básica, bachillerato y formación ocupacional.
8.2.4.4	Red educativa de tecnologías de información y comunicación	Desarrollar en la población escolar y adulta del DMQ capacidades para el uso educativo de las TICs.	El 100% de los servicios educativos y centros comunitarios en el DMQ se fortalecen mediante la incorporación y difusión de tecnologías de la información y comunicación.
8.2.4.5	Educación Ciudadana	Promover el desarrollo de actitudes y valores de participación y responsabilidad ciudadana.	Niños, niñas, jóvenes y adultos del DMQ ejercen valores y actitudes ciudadanas en su cotidianidad.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.4.6	Quito Activo	Fomentar una cultura deportiva y recreativa, una adecuada convivencia ciudadana, para el buen vivir en el DMQ	<p>Se ha mejorado el 50% de la infraestructura deportiva del Distrito</p> <p>Se ha implementado un programa macro de disciplinas deportivas que puedan practicar los ciudadanos para promover el sostenimiento físico y la salud</p> <p>Se ha incrementado el porcentaje de población que realiza actividad física y recreativa en el Distrito</p> <p>El 40% de equipamiento deportivo y recreativo del Distrito, cuenta con espacios y actividades específicas para grupos poblacionales: adultos mayores, mujeres, niños y jóvenes</p> <p>Se ha contribuido al fortalecimiento del deporte barrial</p>

8.3.6 Inclusión social

Políticas

- Promover los mecanismos institucionales y ciudadanos para evitar la discriminación de género, étnica, generacional o situaciones especiales (personas en situación de discapacidad, trata o tráfico, mendicidad, etc) y fortalecer así la convivencia social.
- Promoción del acceso a servicios integrales de protección especial de poblaciones de alta vulnerabilidad del DMQ
- Fomento de cambios de los patrones socioculturales del DMQ que incidan en la no discriminación de los grupos de atención prioritaria, pueblos y nacionalidades y población estructuralmente excluida.
- Reducción de la brecha en el acceso a servicios integrales de la población en situación de exclusión del DMQ.
- Posicionamiento de Quito como un ejemplo de buenas prácticas de inclusión social.

- Institucionalización del enfoque de inclusión en los espacios y servicios municipales para el acceso y la no discriminación de los grupos de atención prioritaria, pueblos y nacionalidades y población estructuralmente excluida.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
8.2.5.1	Apoyo a la erradicación del trabajo infantil	Apoyar la erradicación del trabajo infantil	Reducción del porcentaje de niños, niñas y adolescentes del DMQ que trabajan
			Incremento de la oferta de servicios de Desarrollo Infantil en el 80% mercados del Distrito
	Apoyo a la erradicación de la mendicidad	Apoyar la erradicación de la mendicidad, con énfasis en niños, niñas, adolescentes, personas con discapacidad y adultos mayores en situación de callejización	Reducción del porcentaje de personas del DMQ en situación de callejización
	Atención integral a víctimas de violencia	Brindar servicios para personas víctimas de violencia de género e implementar estrategias para prevenir la violencia o discriminación	Disminución del índice de violencia intrafamiliar y violencia sexual
			Servicios especializados de atención a personas víctimas de violencia de género atienden en red el 90% de denuncias.
	Atención a personas con discapacidad severa	Brindar servicios de atención integral para personas con discapacidad severa	Incremento de la oferta de servicios de atención integral para personas con discapacidad severa
8.2.5.2	Promoción de derechos	Diseñar estrategias y mecanismos para erradicar la discriminación por condiciones de etnia, género, etárea u otras	Mejorar las condiciones de convivencia y cohesión social en el DMQ
8.2.5.3	Ejercicio de derechos	Diseñar estrategias y mecanismos de generación de capacidades para grupos de atención prioritaria	Aumento de porcentaje de población en situación de exclusión que accede a servicios integrales en el DMQ
	60 y Piquito	Atender a personas adultas mayores a través de la prestación de servicios de calidad para el ejercicio de sus derechos	Aumento de la cobertura de servicios de atención para adultos mayores
	Inclusión Juvenil	Promover los derechos y la participación activa de los y las jóvenes	Incremento del número de jóvenes que participa en actividades de inclusión social
8.2.5.4	Fortalecimiento institucional	Mejorar las condiciones de gestión de Inclusión social en el Distrito	Enfoque de inclusión social transversalizado en la gestión municipal

9 EJE 3: QUITO LUGAR DE VIDA Y CONVIVENCIA

9.1 DIAGNOSTICO

En este eje se diagnostica la situación actual del Distrito respecto a la gestión de riesgos, la movilidad y el transporte público, el espacio público, el hábitat, la vivienda, la ocupación informal del suelo, con el fin de definir políticas y estrategias en cada uno de esos ámbitos los énfasis del desarrollo y la gestión⁸⁰, para el ejercicio del derecho a la ciudad. En resumen el diagnóstico da cuenta de:

- *Gestión de riesgos*
 - Alta exposición a las amenazas naturales
 - Desarrollo urbano descontrolado y ocupación del suelo no urbanizable
 - Construcción informal
 - Falta de preparación ante desastres
- *Movilidad*
 - Crecimiento de los viajes motorizados y la dependencia del automóvil
 - Crecimiento del parque automotor
 - Efectos negativos derivados del tráfico vehicular: mal uso del espacio público, contaminación del aire, seguridad vial y accidentabilidad
- *Espacio Público*
 - Problemas de conceptualización y comprensión del espacio público.
 - Estado de la calidad y priorización de usos del espacio público
 - Desigual cobertura y distribución de áreas verdes
 - Débil apropiación ciudadana del espacio público
- *Hábitat y vivienda*
 - Crecimiento y distribución de viviendas
 - Composición familiar
 - Tipo de viviendas
 - Tenencia de la vivienda
 - Hacinamiento
 - Déficit cualitativo y cuantitativo
- *Regularización de barrios*
 - Formalización de la tenencia de la tierra en el distrito

⁸⁰ Según el COOTAD, las funciones de los gobiernos de los Distritos Metropolitanos Autónomos que se relacionan con los ámbitos de este eje, son: Implementar el derecho al hábitat y a la vivienda y desarrollar planes y programas de vivienda de interés social en el territorio metropolitano; regular y controlar el uso del espacio público metropolitano, y, de manera particular, el ejercicio de todo tipo de actividad que se desarrolle en él, la colocación de publicidad, redes o señalización; planificar, regular y controlar el tránsito y el transporte dentro de su territorio.

9.1.1 **Gestión de riesgos**

“El riesgo de desastre es un resultado que emerge del desarrollo, es decir, no es una condición que surge repentinamente por factores o agentes externos al proceso de desarrollo, sino que es la consecuencia acumulada de los procesos políticos, económicos y sociales que tienen lugar en el territorio. El desarrollo expresado como procesos territoriales (uso, ocupación y transformación del territorio) y procesos sectoriales (flujos de bienes y servicios, aprovechamiento de recursos y disposición de residuos) tiene una profunda relación con la generación y acumulación del riesgo y por lo tanto, con los desastres”⁸¹.

La gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en el DMQ están estrechamente vinculadas con la construcción del buen vivir. La generación de condiciones ambientales óptimas y seguras para la vida y las actividades humanas, mediante la prevención y disminución de posibles efectos negativos, es un eje transversal en los procesos de planificación y ordenamiento territorial. Una visión integral de la gestión de riesgos, implica incluir esta variable en los diferentes niveles y sectores estratégicos de la acción municipal. De igual manera, la articulación con otros niveles de gobierno es parte de esta gestión integral y facilita tanto la prevención, preparación, respuesta y rehabilitación frente a desastres.

A lo largo de su historia, los desastres han sido frecuentes en el Distrito Metropolitano de Quito, lo que ha ocasionado muertes y cuantiosas pérdidas económicas, especialmente durante las últimas décadas. Algunos de los eventos recientes el Distrito son⁸²:

- El sismo de 1987 que afectó seriamente las construcciones que forman parte del patrimonio del Centro Histórico;
- La caída de ceniza en los años 1990 y 2002 debido a las erupciones de los volcanes Guagua Pichicha y Reventador respectivamente.
- La devastación de la comuna “Santa Clara de San Millán” en el año 1997 debido a flujos de lodo.
- El incendio del Palacio del Congreso Nacional en el año 2003, que evidenció el mal estado del sistema de hidrantes de la ciudad.
- La rotura del oleoducto, en el año 2003, que transporta el petróleo de la Amazonía a la Costa, contaminó por largo tiempo, una de las principales fuentes de abastecimiento de agua de Quito.

Además, en el invierno de 2010 se multiplicaron inundaciones y deslizamientos de masa en varias zonas del Distrito y un gran deslizamiento que interrumpió la Av. Simón Bolívar al sur de la Ciudad, lo que ocasionó 6 muertes y la necesaria evacuación y relocalización de un centenar de familias.

9.1.1.1 Alta exposición a las amenazas naturales

Las condiciones de amenaza como factor determinante de la situación de riesgo en el DMQ están definidas principalmente por los aspectos fisiográficos, climáticos y de intervención social y económica propios del Distrito. De acuerdo con los estudios desarrollados se puede establecer que los principales fenómenos amenazantes son: hidro-meteorológicos (lluvias torrenciales, inundaciones, granizadas, etc.), geomorfológicos (deslizamiento, hundimientos, flujos de lodos entre otros), geodinámicos (sismos y erupciones volcánicas) y antrópicos.

⁸¹ PREDECAN, 2009

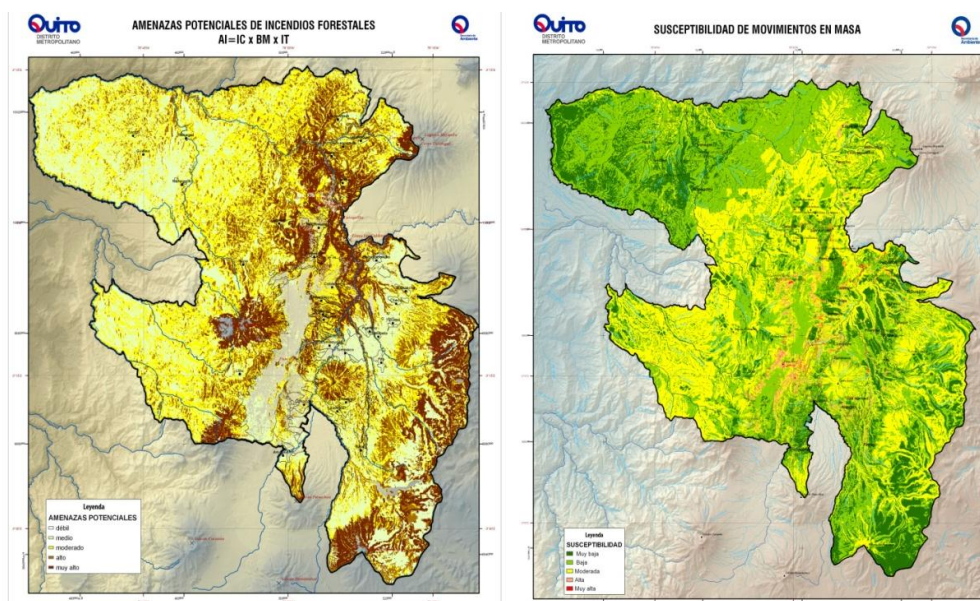
⁸² D’Ercole, R. y Pascale Metzger. La vulnerabilidad del Distrito Metropolitano de Quito. 2004.

Marcados estos por las particularidades fisiográficas, climatológicas y de actividad socioeconómica, que determinan la mayor o menor incidencia de estos fenómenos en las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y riesgo del Distrito Metropolitano.

Aproximadamente el 75% del territorio del Distrito, posee condiciones muy propicias para la ocurrencia de eventos geomorfológicos⁸³, en particular en espacios poseen características poco favorables (topografía, naturaleza de los terrenos, sistemas de drenaje, ocupación del suelo, erosión, entre otras); los deslizamientos y derrumbes se producen en zonas de alta pendiente y de depósito; los hundimientos en sectores de suelos blandos y de origen lacustre; y las inundaciones, en zonas planas a partir de la impermeabilización del suelo y del taponamiento de las quebradas.

No existe sector dentro del DMQ que no esté expuesto al menos a una amenaza de origen natural de acuerdo a la información presentada en el Atlas de Amenazas Naturales del DMQ⁸⁴

De los 450 eventos adversos suscitados en el DMQ entre 1970 y el 2007⁸⁵ el 70% de los eventos son de origen natural y el 30% de origen antrópico. Entre los más recurrentes se hallan los ligados a los fenómenos hidro-meteorológicos (47,5%), los incendios forestales (11,1%) y los climáticos (8,6%).



Fuente: Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad.

9.1.1.2 Desarrollo urbano descontrolado y ocupación de suelo no urbanizable

La situación actual frente a los riesgos naturales, antrópicos o mixtos se relaciona con el modelo de crecimiento de la mancha urbana. En los últimos 30 años la población del DMQ se ha duplicado según los datos del INEC lo que ha provocado un acelerado crecimiento expansivo de la ciudad, y sin adecuado control. Además, la planificación del desarrollo y el

⁸³ SIGAGRO, 2004. Atlas Ambiental del DMQ, 2008)

⁸⁴ Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, 2010.

⁸⁵ Datos obtenidos de la Base de Datos DESINVETAR. www.desinventar.org

ordenamiento territorial del DMQ no han considerado de una manera realista la problemática de los riesgos y desastres.

Factores como la especulación del precio del suelo, entre otros, han creado zonas urbanas concentradas (mayor a 50 hab/Ha) y expuestas a varias amenazas, así como nuevos espacios marginales de riesgo en zonas susceptibles y ambientalmente frágiles, ocupadas por sectores sociales menos favorecidos.

El débil control de las zonas de expansión urbana establecidas en los planes de uso y ocupación del suelo ha hecho que el crecimiento urbano no responda a lo planificado, con los consecuentes problemas referentes a la dotación de servicios básicos y al incremento de los niveles de riesgo en ciertas zonas del Distrito.

En el año 2010, la Unidad Regula tu Barrio, identificó asentamientos humanos irregulares, que se localizan fuera de los límites urbanos, en zonas de protección ecológica o de recursos naturales renovables y no renovables. Estos asentamientos están expuestos a varias amenazas de origen natural o antrópico; solamente aquellos expuestos a amenazas de tipo morfo climático (movimientos en masa e inundaciones), suman alrededor de 29.

Por otra parte, la normativa establecida para la construcción en zonas de quebradas ha sido irrespetada en la mayoría de casos. El escaso control ejercido en este aspecto ha hecho que se incremente el riesgo en ellas y su entorno.

9.1.1.3 La construcción informal

La falta de normas actualizadas de construcción, el poco control sobre las edificaciones, las dificultades en los procesos de licenciamiento para la construcción, el escaso control en la calidad de los materiales de construcción y la falta de capacitación a los obreros, hace que la autoconstrucción y la construcción informal crezca aceleradamente.

Este crecimiento trae consigo una elevada vulnerabilidad física de las edificaciones dentro del DMQ. Según el último censo nacional de población y vivienda en Quito existen 763.719 viviendas (INEC, 2011) de las cuales el 80% son casas o departamentos.

Si bien no existe un estudio que muestre o cuantifique con exactitud las cifras de construcciones informales, se estima que aproximadamente el 60% o más de las construcciones del DMQ son de esas características (según aseveraciones de diversos técnicos). Es decir, alrededor de 450.000 viviendas tendrían un nivel considerable de vulnerabilidad física.

9.1.1.4 Falta de preparación ante desastres

Existe una cultura reactiva, de la población y de la institucionalidad, frente a los desastres. Se responde en el momento de la emergencia pero no se han definido planes estratégicos, a largo plazo, que asuman la gestión de riesgos como un eje de intervención municipal.

El MDMQ cuenta, desde 1993, con la Unidad de Prevención y Atención de Desastres, pero no fue hasta la activación del Guagua Pichincha en 1999, que inició el trabajo en la prevención y preparación ante aquellos. Ese evento y la erupción del Reventador en 2002, sensibilizaron a la población y las autoridades frente a la problemática de las amenazas naturales de la ciudad y generó la intervención en este ámbito. Sin embargo, muchos programas y proyectos han

tenido una duración específica y no ha existido una continuidad en el trabajo, especialmente con la comunidad.

Desde hace algunos años, se ha procurado crear una “cultura de prevención” en los ciudadanos y en las instituciones, como un eje de la seguridad integral en el Distrito.

9.1.2 **Movilidad**

Los problemas de movilidad que enfrenta actualmente el Distrito Metropolitano de Quito se deben al modelo de estructuración y ocupación del territorio, caracterizado por una dispersión horizontal de la mancha urbana, que consume suelos con otra vocación, como las laderas del Pichincha y el Atacazo, al occidente, o los otrora valles agrícolas de Los Chillos y Tumbaco, al oriente.

Este fenómeno expansivo está asociado con la pérdida de densidad residencial en las áreas más consolidadas y servidas de la ciudad, y lo que es más grave, con una distribución incoherente e inequitativa de los equipamientos o servicios urbanos, que siguen concentrados en el hipercentro con un débil desarrollo de centralidades adicionales modelo que solo recientemente ha sido cuestionado. Este crecimiento ha generado también un proceso de conurbación con los cantones vecinos de Mejía y Rumiñahui, así como la un proceso de urbanización de las parroquias rurales que circundan la ciudad consolidada, y que actualmente están en proceso de consolidación

9.1.2.1 El crecimiento de los viajes motorizados y la dependencia del automóvil

Desde el punto de vista de la movilidad, el modelo de desarrollo urbano brevemente descrito, resulta en un aumento creciente de la necesidad de desplazamientos para llegar desde las áreas residenciales a los destinos cotidianos, que cada vez son más largos. En efecto, los viajes motorizados⁸⁶ en el período 1970 – 1998 pasaron de 0,91 a 1,35 viajes día persona (CORPAIRE, 2007) y actualmente se estiman en 1,66 (Metro Madrid, 2011:109), con un sesgo creciente hacia el auto particular, debido a la deficiente calidad y cobertura del transporte colectivo, así como también a condicionantes de carácter económico y cultural.

La siguiente tabla contiene datos sobre la partición modal de los viajes en Quito, por etapas⁸⁷, derivados de la reciente encuesta de movilidad realizada en el marco de los estudios de factibilidad del Metro de Quito (Metro Madrid, 2011), donde puede verse la preponderancia entre las formas motorizadas de los modos colectivos de transporte (76,51%), sobre el auto liviano (23,49%). Estos datos, si bien corrigen las estimaciones constantes en el Plan Maestro de Movilidad (MDMQ, 2009), que señalaban que para el año 2010, el 39% de viajes motorizados se realizarían en transporte individual, confirma la tendencia creciente, al aumento del parque vehicular de uso particular.

⁸⁶ En términos generales, los modos de transporte terrestre se dividen entre motorizados o mecanizados, para referirse a cualquier tipo de automotor, independientemente de su uso o tamaño; y no motorizados, específicamente bicicletas y peatones.

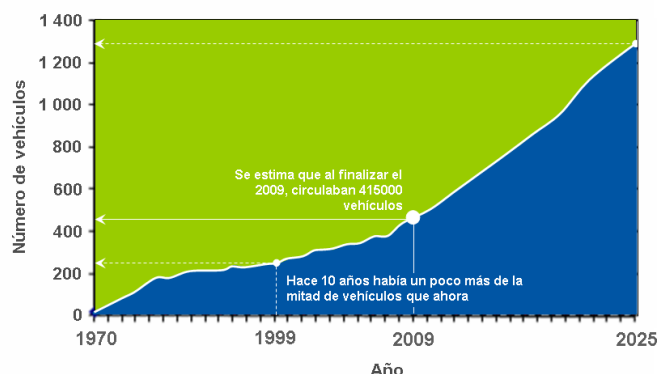
⁸⁷ Un viaje se refiere a un desplazamiento realizado, con un origen, un destino y un motivo específicos; mientras que una etapa es cada uno de los trayectos de un mismo viaje, realizados en vehículos diferentes.

Estimación de la partición modal de los viajes motorizados, por etapas, en el DMQ 2011 (Metro Madrid, 2011:62-69)

Modo	Número	Porcentaje
Bus convencional	2.201.959	42,18
Metrobús-Q	785.791	15,05
Escolar e institucional	417.107	7,99
Otros colectivos (informales)	62.522	1,20
Auto particular	856.800	16,41
Taxi	207.848	3,98
Bicicleta	13.206	0,25
A pie	654.751	12,93
Total	5.199.984	100,00

La siguiente figura muestra la evolución del parque vehicular en Quito, según estimaciones de la revisión técnica vehicular y la Gerencia de Planificación de la Movilidad (MDMQ, 2009:33) donde puede verse que hace 10 años existía algo más de la mitad de los automotores que circulan en la actualidad, estimados en alrededor de 470 mil para finales del 2011⁸⁸.

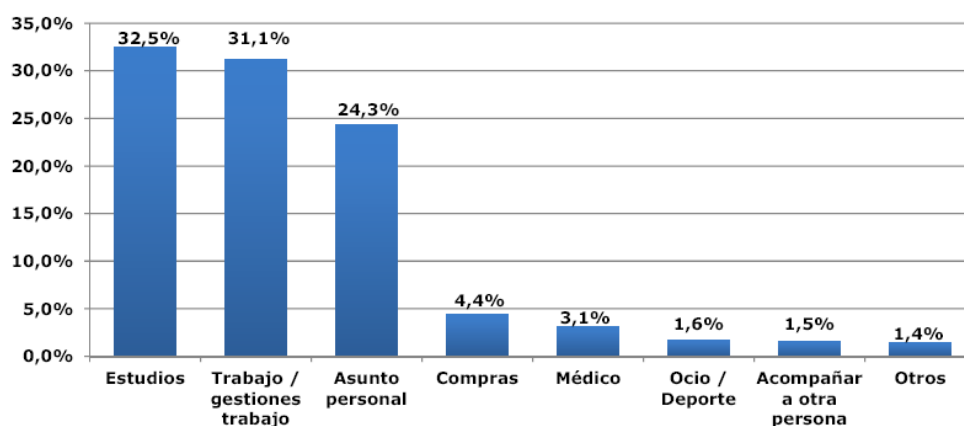
Evolución del parque vehicular en el DMQ (MDMQ, 2009:33)



En cuanto a los motivos de los viajes en días laborables, la investigación de Metro Madrid (2011:89) señala que el principal tiene que ver con estudios (32,5%), seguido por viajes de trabajo (31,1%) y asuntos personales (24,3%). En rangos menores se encuentran compras (4,4%), visitas médicas (3,1%), ocio/deporte (1,6%), acompañamiento a alguien (1,5%) y otros (1,4%). Es decir, los desplazamientos por causa obligada (estudio y trabajo), representan casi los dos tercios del total; además, la gran mayoría (89,7%), están basados en el domicilio.

⁸⁸ Esta estimación se basa en la realizada por CORPAIRE con la finalidad de elaborar el inventario anual de emisiones y consolida la información proveniente de los anuarios de la Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador (AEADE), las estadísticas de la revisión técnica vehicular y los datos de matriculación vehicular del ex Consejo Nacional de Tránsito, hoy Agencia Nacional de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial (ANT).

Motivos prioritarios de viaje de las personas en Quito (Metro Madrid, 2011:89)



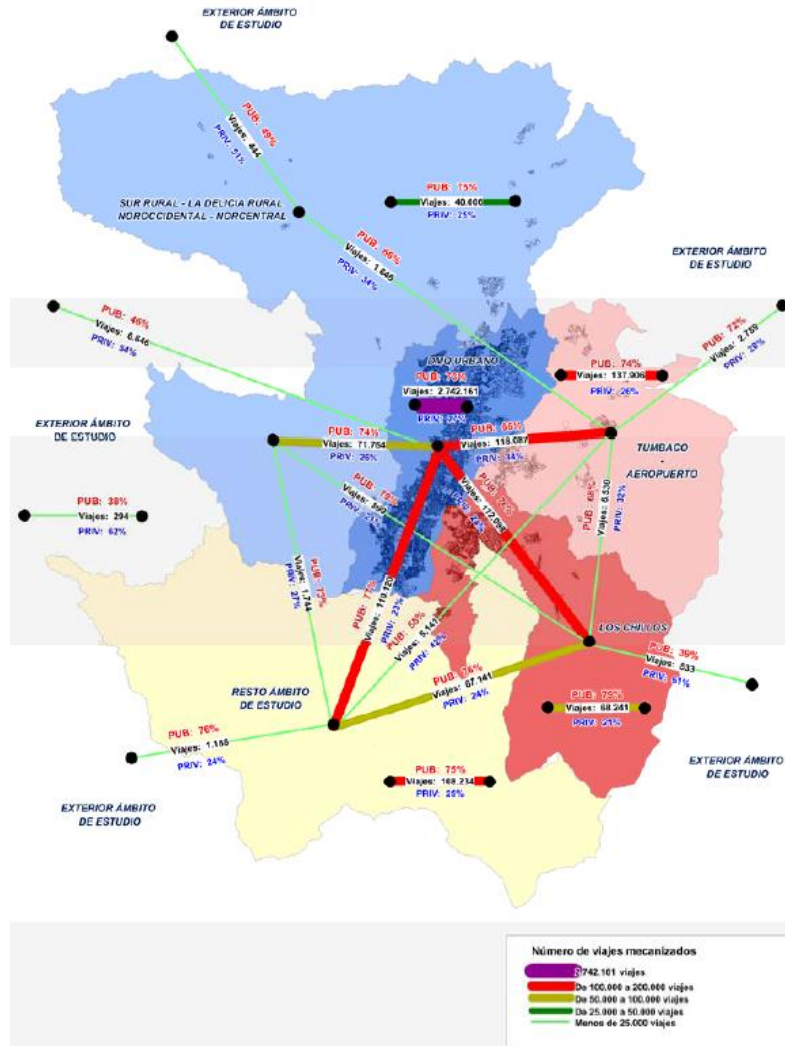
La Encuesta de Movilidad referida también permite cuantificar los flujos en función de las nueve zonas establecidas para el relevamiento de los datos⁸⁹, definiéndose que los más importantes ocurren de acuerdo a lo mostrado en la siguiente tabla y en la presentación gráfica. En resumen, la mayor cantidad de viajes en Quito se generan en la macro zona Quitumbe y sur urbano (33,10%), seguido de la Norte (31,91%), la Centro (15,09%), la de La Delicia urbano y Calderón (7,62%), Tumbaco y Aeropuerto (4,27%) y Los Chillos (3,80%).

Flujos principales de la movilidad en el DMQ (Metro Madrid, 2011:79-82)

Flujos principales de viajes (origen – destino y viceversa)		Porcentaje de viajes totales (%)	Partición modal de viajes (%)	
Macro zona origen	Macro zona destino		Colectivo	Liviano
Norte	Norte	16,12	55,61	44,39
Quitumbe y sur urbano	Quitumbe y sur urbano	15,15	79,15	20,85
Norte	La Delicia urbano y Calderón	10,52	70,82	29,18
Quitumbe y sur urbano	Norte	7,69	81,45	18,55
Centro	Norte	7,03	72,94	27,06
Quitumbe y sur urbano	Centro	6,57	85,94	14,04
La Delicia urbano y Calderón	La Delicia urbano y Calderón	6,11	71,43	28,57
Tumbaco y Aeropuerto	Tumbaco y Aeropuerto	3,83	73,73	26,27

⁸⁹ Las nueve macro zonas utilizadas para el estudio son: Quitumbe y sur urbano; Centro; Norte; La Delicia urbano y Calderón; Tumbaco y Aeropuerto; Los Chillos; Sur rural, La Delicia rural, Noroccidente y Norcentral; Mejía; y, Rumiñahui. También se hizo una precisión con respecto al resto de los cantones de la provincia de Pichincha y el resto de las provincias del Ecuador; de manera de dar cuenta de los flujos intercantonal e interprovincial.

Representación gráfica de los flujos de desplazamientos entre macro zonas y su correspondiente reparto modal (Metro Madrid, 2011:89)



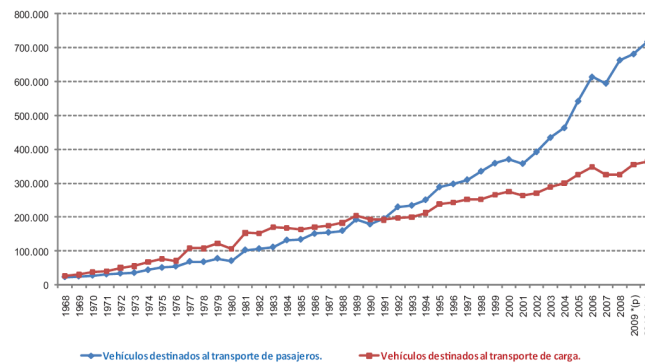
9.1.2.2 Crecimiento del parque automotor

Este crecimiento del parque vehicular en Quito, que es consistente a nivel nacional y tiene su auge con la dolarización de la economía (ver Figura) tiene tasas anuales de entre el 7 y el 10%, que son 3 a 4 veces mayores que el crecimiento poblacional y ha superado la capacidad de la red vial principal, la cual no ha podido crecer al mismo ritmo por la propia lógica de la dotación de infraestructura vial, las limitaciones topográficas y morfológicas de la ciudad y los altos costos asociados a ellos, que vuelve prácticamente imposible hacerlo, incluso en ciudades de países mucho más ricos que el nuestro⁹⁰.

⁹⁰

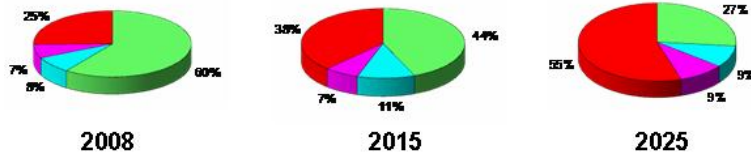
Al respecto, el 2009 *Urban Mobility Report* publicado por el *Texas Transportation Institute* de la Universidad de Texas, analiza la situación en las 90 ciudades más pobladas de los Estados Unidos, concluyendo que más allá del monto de las inversiones en infraestructura, los problemas de congestión tienden a agravarse, si no se combinan las intervenciones con una gestión del suelo que frene la expansión urbana y la pérdida de densidad de los espacios consolidados.

*Evolución del transporte de pasajeros y de carga en el Ecuador
Número de vehículos. Serie 1968 – 2010 (INEC, 2010:11)*



Según proyecciones oficiales (MDMQ, 2009:38-39), de mantenerse tanto las tendencias de la evolución del parque automotor como las condiciones que regulan la operación de la movilidad, la red vial pasaría a situaciones de saturación; es decir de flujos vehiculares con detenciones prolongadas y muy bajas velocidades de circulación, en porcentajes alarmantes, conforme lo ilustra la siguiente figura.

Proyección de las condiciones de saturación de la red vial principal (MDMQ, 2009:38-39)



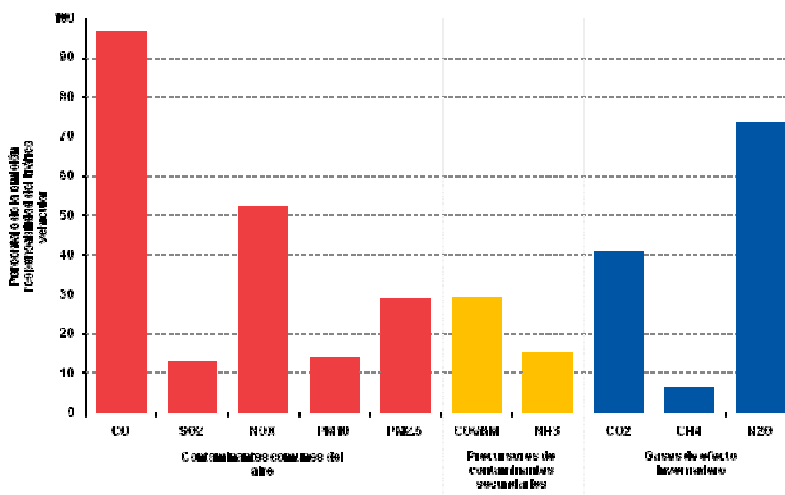
Color	Volumen/capacidad	Velocidad de operación (km/h)	Condición general de operación
	0 – 0.80	> 50	Flujo estable sin detenciones (flujo normal)
	0.81 – 0.90	30 - 49	Flujo con restricciones (flujo medio)
	0.91 – 1.0	10 - 29	Flujo inestable con congestión (flujo crítico)
	> 1.0	< 9	Flujo con detenciones prolongadas (flujo saturado)

9.1.2.3 Otros efectos derivados del tráfico vehicular

Adicionalmente, este incremento de la motorización acarrea otros tres efectos negativos contra la calidad de vida de la población de Quito. El primero tiene que ver con el mal uso del espacio público, que paulatinamente ha convertido al hipercentro en un inmenso estacionamiento de autos livianos, irrespetando cualquier consideración urbana y violando los espacios exclusivos para peatones o del transporte colectivo, ahondando la inequidad asociada a una respuesta individual en el ámbito de la movilidad.

El segundo aspecto se refiere a la contaminación del aire, que presenta el resumen del inventario de emisiones de contaminantes atmosféricos para el año 2007⁹¹, en la Figura siguiente, el tráfico vehicular y dentro de este el de vehículos a gasolina, fundamentalmente livianos, constituye la principal fuente de emisión de gases y partículas que contaminan el aire urbano y también la principal fuente de generación de dióxido de carbono, el principal gas de efecto invernadero.

Contribución porcentual de las fuentes móviles (tráfico vehicular) a la contaminación del aire en Quito al año 2009 (SA, 2011:19)



Finalmente, el tercer problema asociado al incremento de la motorización es de seguridad vial y accidentabilidad; de hecho, de acuerdo a los análisis estadísticos realizados por el INEC (2010:39), “en el período 2001 a 2010 el 91.7% de las variaciones en la cantidad de accidentes de tránsito se explican por el crecimiento del parque automotor del Ecuador”. En Quito, según las estadísticas multianuales del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC, 2011), los accidentes de tránsito significan la causa más importante de muertes violentas, cifra que en el 2010 fue de 381 lo cual equivale al 35% de muertes violentas del DMQ. A pesar de que esta tasa por 100 mil habitantes (17.70) sea la más baja de los tres últimos años, e incluso sea dos puntos menor al promedio de los últimos ocho años, es todavía elevada en comparación con promedios de la región.

9.1.3 Espacio Público

El espacio público está conformado por áreas y elementos de propiedad pública o privada, destinados a actividades urbanas colectivas, al uso de la comunidad de forma gratuita y de libre acceso y está conformado por los sitios de uso comunal (plazas, plazoletas, parques, calles, veredas, ciclo vías, canchas deportivas, espacios verdes, parques, escenarios culturales, entre otros) orientados a satisfacer las necesidades colectivas sobre las individuales. El espacio público debe caracterizarse por su accesibilidad se concibe como elemento ordenador del entorno urbano.

⁹¹ Secretaría de Ambiente, *Inventario de Emisiones del Distrito Metropolitano de Quito, 2009*.

Sus principales connotaciones son de carácter ambiental, socio-cultural y funcional, por cuanto articulan los principales sistemas de relaciones sobre el territorio. Por esta razón el Espacio Público forma parte importante de varios sectores: movilidad, deporte y recreación, cultura, etc., ya que este se convierte en la infraestructura y el espacio que da soporte a varias actividades de la ciudadanía. Su característica de cantidad, calidad y funcionalidad incide en la calidad de vida individual y colectiva permitiendo la construcción de identidad, participación y corresponsabilidad ciudadana, contribuyendo al bienestar de la población y a la funcionalidad del territorio. Desde una visión sociológica el espacio público es el soporte material de las relaciones y prácticas sociales.

En el DMQ, el modelo de crecimiento ha privilegiado la lógica de mercado y ha estructurado un territorio atomizado–desintegrado, en el que la reproducción del capital ha suplantado a la satisfacción de las necesidades del ciudadano como objetivo central del ejercicio de construir la ciudad.

Es necesario contrarrestar esta tendencia al deterioro progresivo con una sólida visión cultural-patrimonial-ambiental de la ciudad, complementaria a la propuesta funcional, que fortalezca la ciudadanía y revalorice al espacio público. Se debe favorecer nuevas formas de construcción y apropiación del espacio colectivo, fundamentado en el derecho de los quiteños a una ciudad que garantice mejores condiciones de habitabilidad y en el que el espacio público, fuertemente ligado a la sostenibilidad urbana, incida positivamente en la calidad de vida del individuo y de la sociedad.

9.1.3.1 Conceptualización y comprensión del espacio público

La conceptualización del espacio público no ha sido clara ni en el imaginario colectivo ni en el ámbito institucional. Esta falta de definición conceptual e institucional se traduce al territorio; así, en el Centro Histórico y en los centros de las parroquias, existen más espacios que cumplen funciones simbólicas y de encuentro, mientras que en las otras zonas del área urbana del DMQ, la mayoría de espacios públicos, corresponden a aquellos facilitadores de la movilidad motorizada, y no existen espacios simbólicos que incentiven el encuentro ciudadano.

El espacio público debe ser concebido más allá de la vialidad y los espacios de encuentro como plazas o parques, pues también incluye al equipamiento público, las áreas naturales de protección y las áreas verdes urbanas.

9.1.3.2 Calidad y priorización de usos del espacio público

Desde la gran expansión urbana de Quito a partir de los años setenta, la municipalidad delegó parcialmente sus funciones como generadora del espacio público a los desarrolladores urbanos, a través de una normativa muy flexible, cuyo único parámetro de cumplimiento era cuantitativo (10% del total de la superficie urbanizada), descuidándose los elementos cualitativos como localización, función ambiental, equipamiento, morfología, topografía y posibilidad de utilización, que en algunos casos propiciaron su configuración en espacios residuales del construido. En el 2008, con la reforma del Plan de Uso y Ocupación del Suelo (PUOS), se mejoró parcialmente la calidad de la normativa, en lo que se refiere a lotes mínimos y a localización destinados a Espacio Público.

9.1.3.3 Cobertura de Áreas Verdes Urbanas

En lo que se refiere a dotación de áreas verdes urbanas, la norma de la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece que se debe prever una superficie mínima de 9m² por habitante. Este criterio ha sido recogido por la municipalidad en la expedición de la Ordenanza No. 213, que regula el patrimonio natural y la calidad ambiental del DMQ. Sin embargo, debido a las dinámicas de producción y uso del espacio público a las que se ha aludido anteriormente, se evidencia un déficit en el cumplimiento general de la norma. Pero aún más trascendental es la distribución inequitativa de éstas en el territorio, como se demuestra en el cuadro siguiente.

ZONA ADMINISTRATIVA	POBLACIÓN PROYECTADA AL 2010	REQUERIMIENTO ÁREAS VERDES (NORMA OMS 9m ² /hab) en Ha	ÁRES VERDES EXISTENTES (Ha)	DÉFICIT (Ha)	% CUMPLIMIENTO NORMA OMS
Quitumbe	295.528,00	265,98	182,92	-83,06	68,8%
Eloy Alfaro	465.979,00	419,38	210,72	-208,66	50,2%
Manuela Sáenz	230.311,00	207,28	310,03	102,75	149,6%
Eugenio Espejo	417.392,00	375,65	376,64	0,99	100,3%
La Delicia	356.060,00	320,45	361,31	40,86	112,7%
Calderón	139.536,00	125,58	90,9	-34,68	72,4%
Tumbaco	180.080,00	162,07	126,48	-35,59	78,0%
Los Chillos	154.305,00	138,87	168,22	29,35	121,1%
Total	2.239.191,00	2015,27	1827	-188,05	90,7%

Fuente: Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda (2010)⁹²

Así, se observa que la zona urbana de la Administración Zonal Eugenio Espejo (Norte), apenas supera la dotación necesaria de áreas verdes, mientras que las zonas Eloy Alfaro, Quitumbe y Calderón, no están suficientemente servidas, con un déficit de hasta el 50% del cumplimiento de la norma.

9.1.3.4 Débil apropiación ciudadana

La falta de regulación institucional para la generación sistemática (ordenamiento territorial, entorno arquitectónico) y uso adecuado del espacio público acentúa la indiferencia ciudadana, tanto individual como colectiva, respecto a la apropiación requerida para la coestión más eficiente. Esto se evidencia en el vandalismo y la inseguridad que generalmente se asocian al emplazamiento de una plaza o un parque en la ciudad. Además, no existe un programa municipal sostenido de concientización que promueva la apropiación del espacio público y la corresponsabilidad ciudadana en su uso y mantenimiento.

Cabe señalar, además, que el espacio público no se percibe ni considera como un servicio social, por lo que es difícil concertar usos socialmente validados (los intereses a su alrededor son múltiples y diversos y pueden generar segregación en lugar de uso colectivo).

Algunas razones para la desvalorización del espacio público como sitio para la construcción de relaciones sociales y reproducción cultural son: los estigmas sociales donde la discriminación de clase, género, etnia juega un papel sustancial al momento de acceder a los espacios; el crecimiento de los NOU (Nuevos Objetos Urbanos) como los centros comerciales que

⁹² Para este análisis no se ha considerado la superficie de los Parques Metropolitanos, puesto que por ubicación y difícil accesibilidad y falta de equipamiento en el caso del Parque Metropolitano del Sur, la masa poblacional del DMQ no hace uso de ellos de manera regular.

potencian el consumo, como lugares que propician la interacción ciudadana y el desarrollo de los TICs, en la medida que estos permiten interacciones que no requieren de espacio físico ni proximidad entre personas. En consecuencia, el espacio público ha sido abandonado por la masa poblacional y ocupado para actividades residuales. La segregación y fragmentación urbana se exagera con la creciente aparición de conjuntos habitacionales cerrados que aíslan, y no articulan sus espacios al espacio público. Programas de revalorización del espacio público como lugares para la reproducción de la cultura y la estructuración de la identidad y la ciudadanía se han implementado por parte de la división cultural del municipio, con éxito en el caso del Centro Histórico, donde el espacio público está bien estructurado y responde a una lógica urbanística clara.

El deterioro del espacio público está asociado, además de a la falta de apropiación, a un mantenimiento insuficiente con una tendencia permanente y acumulativa. El servicio de mantenimiento se orienta bajo un criterio de “impacto social” que privilegia a los espacios públicos ubicados en el hipercentro de la ciudad, en detrimento de la periferia. Existen, pues, áreas verdes que cuentan con personal de mantenimiento permanente, y otras cuya frecuencia de atención es mensual, trimestral, anual y aún hay algunas que no constan en los cronogramas de atención institucional. La gestión municipal ha desarrollado algunas estrategias para involucrar a la empresa privada y otros organismos en el mantenimiento del espacio público, pero se requiere profundizar y afinar las políticas y los mecanismos de gestión, de manera que se favorezca la atención equitativa de todas las zonas.

9.1.4 Hábitat y Vivienda

9.1.4.1 Crecimiento y distribución de viviendas

Según el censo de 1990 en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) existían 353.595 unidades de vivienda, de las cuales el 81% se encontraban en el área urbana y el 19% en el área rural. En el período ínter censal 1990-2001 hubo un incremento del 58 % de unidades de vivienda en todo el DMQ. Tomando en consideración cada área en este período, el número de viviendas se incrementó en 49% en el área urbana y el 101% en las parroquias rurales. En el período intercensal 2001-2010 existe un incremento del 37.29% de unidades de vivienda en el DMQ (763.719 viviendas, según el censo del 2010); en la zona urbana el número de viviendas se incrementó en el 29.83% y en el área rural en el 61.09%, lo cual no necesariamente significa un desplazamiento de la población hacia parroquias rurales sino más bien un crecimiento hacia las parroquias en proceso de consolidación, (especialmente en las zonas de Calderón, Tumbaco y los Chillos). La información del censo del 2010 revela que solamente el 50.1% de las viviendas en el DMQ son de quienes las habitan.

9.1.4.2 Composición Familiar

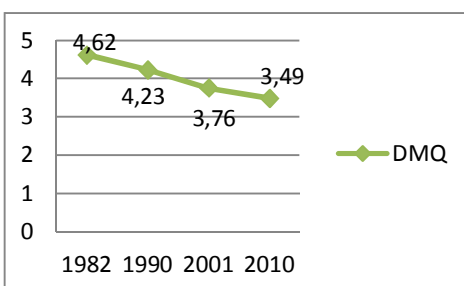
Para 1982 el tamaño de hogar en el Distrito era del 4.62 miembros, para 1990 fue del 4.23, en el 2001 fue del 3.76 y para el 2010 es del 3.49 personas por hogar.

El tamaño de hogar responde a la ubicación de la población de acuerdo a su estructura socioeconómica. Dentro de la división por administraciones zonales se considera la más alta en la zona de Quitumbe en 3.79 y la menor la zona Eugenio Espejo con 3.12, según el censo del 2010. A nivel de las 65 parroquias que tiene el DMQ, el tamaño de hogar más alto representa a Guangopolo con 4.0 y la menor en la Mariscal Sucre con 2.6.

El tamaño de hogar responde en parte a la ubicación de la población de acuerdo a su estructura socioeconómica. Dentro de la división por administraciones zonales se considera la más alta en la zona de Quitumbe en 3.79 y la menor la zona Eugenio Espejo con 3.12, según el

censo del 2010. A nivel de las 65 parroquias que tiene el DMQ, el tamaño de hogar más alto representa a Guangopolo con 4.0 y la menor en la Mariscal Sucre con 2.6.

COMPORTAMIENTO DEL TAMAÑO DE HOGAR



El tamaño de hogar responde en parte a la ubicación de la población de acuerdo a su estructura socioeconómica. Dentro de la división por administraciones zonales se registra el más alto en la zona de Quitumbe en 3.79 y el menor la zona Eugenio Espejo con 3.12, según el censo del 2010. A nivel de las 65 parroquias que tiene el DMQ, el tamaño de hogar más alto representa a Guangopolo con 4.0 y la menor en la Mariscal Sucre con 2.6.

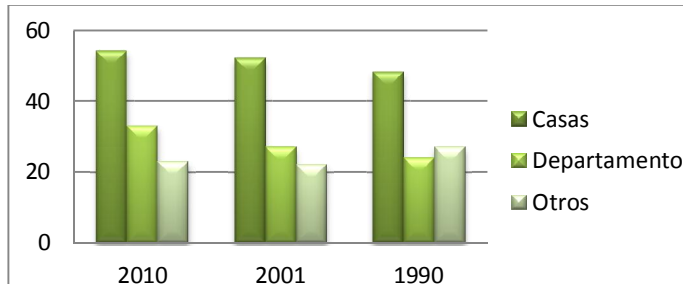
TAMAÑO DE HOGAR POR ZONAS SEGÚN CENSOS

ZONAS	1990	2001	2010
DMQ	4,23	3,76	3,49
Quito Urbano	4,15	3,69	3,43
Suburbano	4,61	4,03	3,66
Quitumbe	4,59	4,11	3,79
Eloy Alfaro	4,23	3,74	3,49
Manuela Sáenz	3,95	3,55	3,36
Eugenio Espejo	4,06	3,47	3,12
La Delicia	4,38	3,87	3,54
Noroccidente	4,81	4,08	3,53
Norcentral	4,52	3,90	3,52
Calderón	4,61	4,04	3,70
Tumbaco	4,48	3,94	3,55
Los Chillos	4,71	4,13	3,73
Aeropuerto	4,50	3,98	3,67

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEC Elaboración: STHV- MDMQ

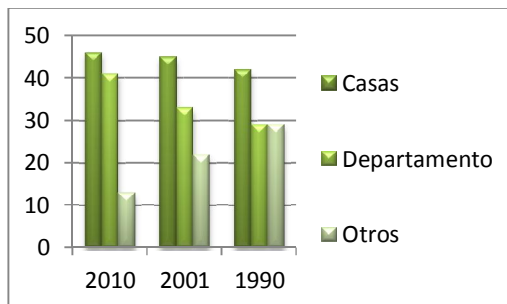
9.1.4.3 Tipo de Viviendas

La casa sigue siendo el tipo de vivienda mayoritaria en el DMQ, en 1990 representaba el 48.4% de las viviendas, para el año 2001 el 52% y para el 2010 representa el 53.6%. Según el censo del 2010, los departamentos tienen un incremento sustancial con respecto al 2001, alcanzando el 33% del total de unidades de vivienda en el DMQ, en tanto que los cuartos y las mediaguas observan valores menores con tendencia a la disminución.

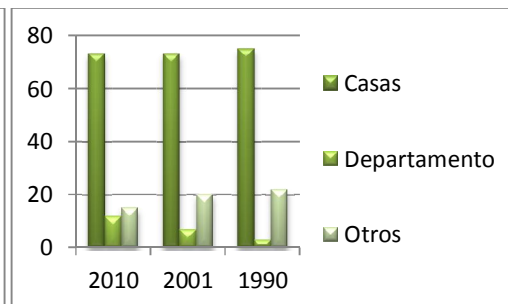


En el área urbana, hasta 1962 las casas representaban el 87% de las viviendas y para el 2010 - producto de variaciones en los patrones de uso y confort y en correspondencia con el precio de suelo- disminuye sustancialmente al 46%, lo que se compensa con el incremento de departamentos que actualmente representan el 46% de las unidades de vivienda.

URBANO



RURAL



En el área rural debido a la característica semiurbana (cabecera parroquial) y el apareamiento de grandes urbanizaciones nuevas el 73% de las viviendas son de tipo casas, el 12% son departamentos y el 15% otras unidades de vivienda diferentes (cuarto, mediagua, choza, etc.)

Distribución de la vivienda por área según años

Censo	DMQ	Quito Urbano	Rural
Casa o Villas			
2010	54%	46%	73%
2001	52%	45%	73%
1990	48%	42%	75%
Departamentos			
2010	33%	41%	12%
2001	27%	33%	7%
1990	24%	29%	3%
Otras			
2010	13%	13%	15%
2001	22%	22%	20%
1990	27%	29%	22%

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INEC

9.4.1.5 Tenencia de la Vivienda

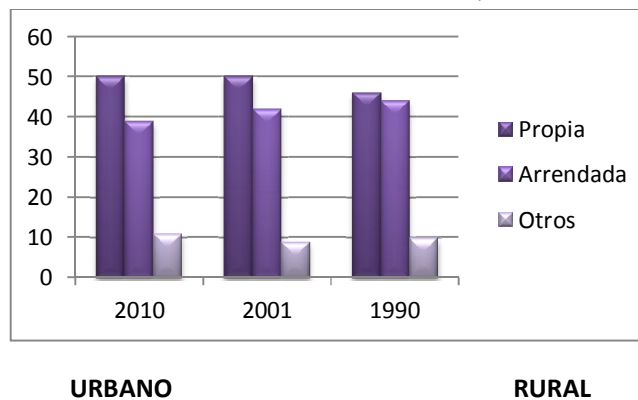
La tenencia de la vivienda se considera como elemento de seguridad económica y de confort de la familia. En el DMQ se observa cambios de esta variable entre los tres censos analizados. A partir del censo de 1990 el 46% de las viviendas en el DMQ son propias, cifra que se ha mantenido en el 50% desde el 2001. En lo que respecta a la vivienda arrendada existe una disminución de 3 puntos porcentuales en 9 años, del 42% en el censo 2001 al 39% para el año 2010 como se detalla en el cuadro siguiente:

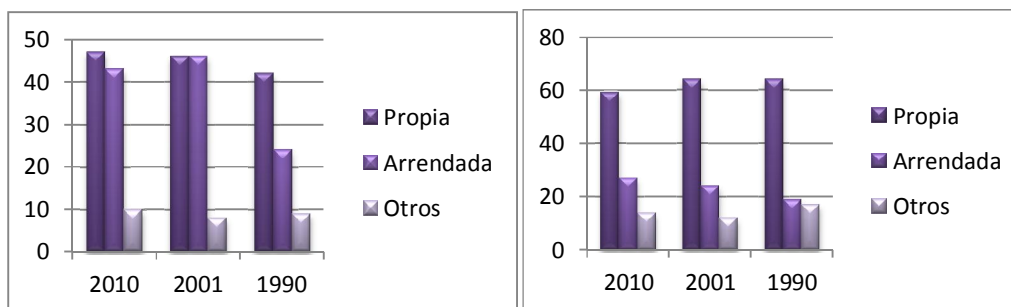
Distribución de la tenencia de vivienda por área según años

Censo	DMQ	Quito Urbano	Rural
Propia			
2010	50%	47%	59%
2001	50%	46%	64%
1990	46%	42%	64%
Arrendada			
2010	39%	43%	27%
2001	42%	46%	24%
1990	44%	49%	19%
Otras			
2010	11%	10%	14%
2001	9%	8%	12%
1990	10%	9%	17%

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INEC

DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO





9.4.1.6 Hacinamiento

Se considera con hacinamiento a la vivienda que tiene un hogar en el cual pernoctan en un dormitorio más de tres personas. Según el censo del 2010, el 7,8% de hogares se encuentran en hacinamiento, lo cual representa a 268.183 habitantes del DMQ, disminuyendo alrededor de 8 puntos porcentuales respecto al 2001.

AÑO	TOTAL HOGARES	HOGARES CON HACINAMIENTO	% HACINADOS
2010	641.214	50.109	7.8
2001	486.279	71.853	15.0
1990	323.989	67.302	21.0

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEC

A nivel de zonas, las que tienen el más alto porcentaje de viviendas en situación de hacinamiento son la administración Eloy Alfaro con el 14% y La Delicia con el 15% de viviendas con hacinamiento, lo que afecta a una población de 107.609 y 67.615 habitantes respectivamente.

9.1.4.7 Déficit cualitativo y cuantitativo

De la relación entre el número de hogares, número de viviendas y los hogares que no disponen de una vivienda propia y viven en arriendo se ha establecido un déficit cuantitativo de la vivienda al 2010 se calcula en aproximadamente 132.461 unidades de vivienda. De estas el 95.67% corresponden a hogares que viven en el área urbana.

Al establecer la calidad de las viviendas existentes y utilizando el concepto de vivienda precaria, que corresponde a los parámetros de: techo (zinc, teja⁹³, paja o similares y otros materiales), piso (caña, tierra y otros materiales) y pared (no se incluyen paredes de hormigón, ladrillo o bloque) se establece para el 2010 la existencia de 87.934 viviendas en situación precaria que significan 11.51% del total de viviendas del DMQ.

⁹³ La variable teja se discrimina en el análisis multivariable

Las viviendas precarias se encuentran mayoritariamente en el área urbana con el 65.7%, respecto al 34.3% existentes en el área rural. Del total de las viviendas precarias se consideran recuperables el 90% es decir 79.193 unidades

DEFICIT CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE VIVIENDA

	VIVIENDA 2010	DEFICIT CUANTITATIVO	DEFICIT CUALITATIVO		
			PRECARIA	RECUPERABLE	NO RECUPERABLE
DMQ	764.180	132.461	87.924	79.193	8.731
URBANO	550.265	126.727	57.772	53.807	3.965
RURAL	213.915	5.734	30.152	25.386	4.766

Respecto a la composición de viviendas por administración zonal, la mayor presencia de viviendas precarias se concentra en las parroquias noroccidentales y norcentrales. La vivienda precaria no recuperable se localiza mayoritariamente en las parroquias norcentrales y en las parroquias Nono y Pintag, mientras que el mayor porcentaje de vivienda precaria recuperable se encuentran en las parroquias noroccidentales.

El déficit cualitativo no implica la necesidad de añadir viviendas al DMQ, sino más bien mejorar las condiciones habitacionales, como reparar las carencias, ampliar las construcciones, conectarse a la red de servicios básicos o proporcionarlos en forma satisfactoria.

ADMINISTRACIONES Y DELEGACIONES ZONALES Y PARROQUIAS	VIVIENDAS	DEFICIT O SUPERHABIT CUANTITATIVO	VIVIENDA			POBLACION EN VIVIENDA PRECARIA
			PRECARIA	RECUPERABLE	NO RECUPERABLE	
LA DELICIA	112.354	(20.583)	10.672	9.800	872	38.882
Cotacollao	10.862	(2.960)	704	681	23	2.366
Ponceano	18.881	(4.043)	1.122	1.078	44	3.721
Comite del Puebl	14.601	(4.619)	1.702	1.580	122	6.171
El Condado	26.813	(4.240)	3.757	3.359	398	14.484
Carcelen	17.661	(4.188)	893	853	40	3.143
Nono	748	148	318	234	84	1.025
Pomasqui	9.659	(793)	702	673	29	2.572
San Antonio	11.583	(78)	1.152	1.062	90	4.286
Calacali	1.546	190	322	280	42	1.114
NOROCCIDENTE	5.513	1.200	2.870	2.784	86	10.218
Nanegalito	1.282	112	684	679	5	2.354
Nanegal	1.295	387	580	550	30	2.024
Gualea	857	203	496	474	22	1.778
Pacto	2.079	498	1.110	1.081	29	4.062
NORCENTRAL	6.218	892	1.712	1.143	569	5.639
Puellaro	1.979	263	375	254	121	1.204
Perucho	318	55	47	38	9	161
Chavezpamba	336	67	93	65	28	296
Atahualpa	784	148	175	108	67	473
S.Jose de Minas	2.801	359	1.022	678	344	3.505
CALDERON	56.068	(2.746)	5.265	4.847	418	19.647
Calderon	52.680	(2.819)	4.750	4.382	368	17.711
Llano Chico	3.388	73	515	465	50	1.936
TUMBACO	27.570	(3.055)	3.585	3.124	461	12.819
Cumbaya	10.559	(1.068)	911	802	109	3.090
Tumbaco	17.011	(1.987)	2.674	2.322	352	9.729
LOS CHILLOS	55.300	112	7.907	6.177	1.730	29.636
Amaguania	9.931	71	1.944	1.500	444	7.202
Conocoto	27.340	(1.320)	2.599	2.337	262	9.765
Guangopolo	976	79	263	179	84	1.058
Alangasi	8.012	26	942	785	157	3.400
La Merced	2.898	418	536	392	144	1.968
Pintag	6.143	838	1.623	984	639	6.243
AEROPUERTO	32.543	(1.700)	5.356	4.231	1.125	19.797
Puembo	4.603	(482)	563	494	69	2.076
Pifo	5.679	(282)	963	725	238	3.614
Tababela	1.018	(60)	138	100	38	491
Yaruqui	6.324	(173)	1.264	991	273	4.564
Checa	2.969	(81)	712	507	205	2.806
El Quinche	5.828	(367)	1.114	874	240	4.124
Guayllabamba	6.122	(255)	602	540	62	2.122
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEC						
Elaboración: Ing. Eliécer Estévez, STHV-MDMQ						

9.1.5 Regularización de barrios

Quito, como otras ciudades del país, ha experimentado desde la etapa de consolidación urbana, en los años 70, procesos de ocupación informal del suelo. Eso ha significado que en áreas periféricas y Zonas en proceso de expansión, especialmente en Calderón, la Delicia y Quitumbe, en los últimos 20 años haya crecido el número de barrios y de familias que viven en una situación de informalidad.

La problemática tienen su origen en:

- Mercados informales (ilegales) del suelo, caracterizados por complejos mecanismos de producción de tierra urbana y lotización, sin infraestructura de servicios

- Auto ocupación organizada para evitar el cumplimiento de normas técnicas
- Propiedad colectiva de la tierra (derechos y acciones, escrituras globales, herencias)

Estas causas están en todos los casos asociadas con problemáticas técnicas, legales y/u socio organizativas que sistemáticamente han limitado las posibilidades de intervención y solución definitiva del problema.

En el año 2009, el reporte de la Administración Municipal saliente, fue que 170 barrios estaban en situación de informalidad en la ciudad, esa cifra se refería a aquellos barrios que habían demandado en una oficina central montada para el efecto, la formalización a través de la normativa vigente hasta entonces. La información entregada daba cuenta de un promedio de 19.6 barrios regularizados por año, eso significa con ordenanza aprobada en el Concejo Metropolitano.

Un primer diagnóstico para dimensionar la realidad de la informalidad de la ocupación del suelo en el Distrito, realizado en entre los meses de noviembre y diciembre de 2009 por parte de cada Administración Zonal reveló que en el Distrito existían 439 barrios irregulares, con los límites que esa información tenía por cuanto fue hecha en base a entrevistas a dirigentes. No obstante permitió conocer que:

- Al menos un 65% de barrios tenían escrituras globales o en derechos y acciones.
- Los barrios en zonas de protección ecológica, de riesgos o fuera del límite urbano representaban un 3% del total.
- La mayoría de barrios irregulares se localizan en Quitumbe y Calderón.
- No existía capacidad institucional para responder no solo con ventanillas de atención sino con asesoramiento, apoyo y acompañamiento a los barrios que podían regularizarse.
- Los procesos de regularización eran eternos y no existían procesos y flujos claros para atender las problemáticas, técnicas, legales y socio organizativos. Eso explica que el promedio de regularización haya sido de 19 barrios por año, lo que significaba que a ese ritmo para alcanzar una solución definitiva, debían pasar 23 años.
- Existían casos que no podrían solucionarse ya que la normativa jurídica vigente, impedía arbitrar medidas y mecanismos para aprobar los fraccionamientos, realizar integraciones parcelarias, realizar expropiaciones especiales con fines de regularización.

Frente a esta constatación la Administración Municipal, a través del Alcalde, creó la Unidad Especial Regula tu Barrio, en marzo de 2010, encargada de “procesar, canalizar y resolver los procedimientos para la regularización de la ocupación informal del suelo, en procura de agilizar la emisión de informes y demás trámites pertinentes para la legalización de barrios, dentro del marco de la planificación y el ordenamiento de la ciudad”⁹⁴; esta unidad se estructura de manera desconcentrada para atender desde la oficina central a las Zonas Central, Los Chillos y Tumbaco; Unidad Quitumbe para tender los casos de esa Zona y Eloy Alfaro; Unidad la Delicia para esa Zona y la Eugenio Espejo y la Unidad Calderón, cuenta con autonomía administrativa y financiera y cuenta con financiamiento para promover los procesos de regularización, brindar asesoramiento técnico, legal y socio organizativo a los barrios, con procesos estandarizados.

⁹⁴ Art. 2, resolución 0010 de Alcaldía.

También planteó la propuesta de articulado a la Asamblea Nacional para incorporar en el Código Orgánico de Organización Territorial y Autonomía, medidas habilitantes para la regularización de la ocupación informal del suelo, mismas que permiten agilizar los procedimientos de regularización y realizar acciones ejemplificadoras contra el tráfico y negocio ilegal de la tierra:

- Potestad administrativa de integración o unificación de lotes, Arts. 483, 484, 485, para que el órgano legislativo del gobierno metropolitano pueda expedir resolución de la consolidación de dos o más lotes en uno mayor, que cumpla con la normativa de ordenamiento territorial; establece además la posibilidad de que esta integración sea de oficio y que una vez realizada la integración la propiedad sea en régimen de propiedad horizontal
- Art 486, literal d), resolución administrativa de partición y adjudicación ante notario público y posterior inscripción en el registro de la propiedad, para constituir el título de dominio del beneficiario y de transferencias de áreas verdes.
- Art. 596, para la expropiación especial para regularización de asentamientos urbanos de hecho y consolidados, en suelo urbano y de expansión urbana, mediante resolución del órgano legislativo para declarar de utilidad pública y definir la situación jurídica de los poseedores, adjudicándoles los lotes correspondientes.

En los 19 meses de gestión de la Unidad, se han procesado 169 expedientes de regularización de barrios, de ellos 105 tienen ya ordenanzas; el resto están en revisión en la Comisión de Suelo y Ordenamiento Territorial y obtendrán la aprobación de ordenanzas entre diciembre de 2011 y enero de 2012. Esto significa que la capacidad operativa es un promedio de 84 barrios regularizados por año, el promedio del número de lotes por barrio es de 100 y de 400 personas habitando.

Es necesario recalcar que bajo ninguna circunstancia se aprueban barrios o asentamientos que se hallen en áreas de protección ecológica o en zonas de riesgo, por eso las acciones se complementan con las políticas de gestión de riesgos, que permiten la relocalización de viviendas y familias. La directriz es evitar la expansión de la mancha urbana y el crecimiento desordenado del Distrito, al tiempo que se fortalece el control para impedir el surgimiento de nuevos asentamientos informales, ya que la regularización expedita de barrios, podría incentivar ese hecho así como una demanda creciente que no puede ser resuelta sino en un período de 4 años.

Los datos del diagnóstico in situ, es decir verificado en terreno, sobre el número de barrios irregulares del Distrito (zona urbana), a mayo del 2011, daba cuenta de la existencia de 523 asentamientos en esa situación, con los expedientes procesados a octubre de 2011, estos disminuyen a 470, se proyecta que al terminar el año, esa cifra será de 450.

ADMINISTRACION ZONAL	No BARRIOS IRREGULARES (MAYO 2011)	No BARRIOS PROCESO REGULARIZACION 2011 (OCT)	TOTAL BARRIOS IRREGULARES	%
CALDERON	83	13	70	14,9%
QUITUMBE	238	20	218	46,4%
ELOY ALFARO	31	5	26	5,5%
LA DELICIA	73	4	69	14,7%
EUGENIO ESPEJO	23	2	21	4,5%

ADMINISTRACION ZONAL	No BARRIOS IRREGULARES (MAYO 2011)	No BARRIOS PROCESO REGULARIZACION 2011 (OCT)	TOTAL BARRIOS IRREGULARES	%
LOS CHILLOS	30	5	25	5,3%
MANUELA SAENZ	23	1	22	4,7%
TUMBACO	22	3	19	4,0%
TOTAL	523	53	470	

Fuente: Consultoría contratada por URB, mayo 2011 y base de datos de la URB

El mayor porcentaje de barrios irregulares, en relación con el total de existentes se ubica en las Zonas de Quitumbe, Calderón y la Delicia. Conforme las cifras promedio de número de lotes y familias por barrio, el Distrito deberá gestionar en los próximos años, la regularización de 45.000 lotes donde viven aproximadamente 180.000 personas, es decir el 8% de la población del Distrito.

9.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Frente a las problemáticas detalladas en el diagnóstico, para el 2022 para trabajar el eje “Quito lugar de vida y convivencia” se plantean los siguientes objetivos estratégicos:

9.2.1 Gestión de riesgos

9.2.1.1 Mejorar el conocimiento de las amenazas naturales y antrópicas. La actualización de los estudios sobre amenazas, basados sobre eventos pasados y modelos probabilísticos, servirán para identificar mejor las amenazas, priorizar las intervenciones y mitigar los posibles impactos, con énfasis en los temas más recurrentes (inundaciones, deslizamientos e incendios forestales) y los de mayor impacto (sismos y erupciones volcánicas).

9.2.1.2 Dotar de un marco normativo actualizado y actualizable en los aspectos de uso de suelo y de construcciones dentro del DMQ, incorporando de manera explícita y transversal la variable riesgo: Para evitar generar nuevos riesgos de desastre es necesario que la normativa existente tenga actualizaciones regulares con la información y datos sobre riesgos y desastres dentro del Distrito y acompañado de un control más fuerte y eficiente de parte de la autoridad municipal para que las normas locales y nacionales se cumplan de manera estricta.

9.2.1.3 Reducir la vulnerabilidad existente, en especial de la infraestructura cuyos costos de inversión, tanto pública como privada, debe precautelarse mediante intervenciones de reforzamiento, aseguramiento y protección de esa infraestructura.

9.2.1.4 Fomentar la cultura de prevención en la población y en las instituciones locales: Se debe incorporar a la cultura ciudadana el tema de la prevención de desastres, a través de la sensibilización pública, información y capacitación, con el compromiso de la ciudadanía y el municipio.

- 9.2.1.5 Prepararse para responder de manera eficaz y eficiente ante los desastres que se presenten. Mejorar la preparación de la comunidad y las entidades de socorro y respuesta del DMQ es una tarea que debe ser continua en el tiempo, y el eje de las demás acciones de prevención.

9.2.2 Movilidad

Para intervenir sobre la problemática descrita en el diagnóstico, se propone construir un nuevo modelo de movilidad, que parta del reconocimiento del territorio y de su planificación, pero que corrija las tendencias del modelo pre-existente, por su alta dependencia del vehículo liviano, empleando alternativas socialmente más incluyentes, que generen menor impacto ambiental, energético y económico, y que sean más eficientes para todos los habitantes del Distrito Metropolitano, articulando los siguientes objetivos estratégicos

9.2.2.1 Transporte de buena calidad y con integración multimodal

Incrementar la oferta, la cobertura territorial y la calidad de todos los servicios de transporte público y comercial, promoviendo paralelamente los modos no motorizados de desplazamiento, para reducir el impacto que sobre la calidad del aire genera el parque automotor. En el caso del transporte público, elemento articulador de este objetivo, se plantea la constitución de un sistema integrado conceptual, operativa, física y tarifariamente, asentado en los siguientes elementos: (a) poner en operación la primera línea del Metro de Quito, como columna vertebral del sistema a lo largo del eje norte sur de la ciudad; (b) optimizar los corredores exclusivos para servicios tronco-alimentados del Metrobús-Q, incorporando a los valles orientales y las parroquias del norte; y, (c) racionalizar el funcionamiento de los buses convencionales, tanto en sus rutas y frecuencias, cuanto en la eficiencia en las operadoras privadas.

9.2.2.2 Tránsito seguro para todos los usuarios de las vías

Lograr que los desplazamientos se realicen en condiciones de eficiencia, precautelando como valor más importante la seguridad e integridad de las personas, particularmente las más vulnerables en el tránsito, los peatones y ciclistas. Se deberá ejecutar una estrategia de seguridad vial que englobe: (a) diseñar, señalizar, operar y mantener la infraestructura viaria; (b) promover la incorporación de dispositivos de seguridad de los vehículos, conforme el desarrollo de los mercados mundiales; (c) sensibilizar y educar en temas de seguridad vial a todos los actores del sistema; y, (d) mejorar la respuesta de los equipos de atención de accidentes, en coordinación con las instancias competentes.

9.2.2.3 Conectividad regional, interurbana y barrial

Garantizar la conectividad de Quito, atender las zonas de crecimiento y dotar al área urbana consolidada con vías arteriales, colectoras y locales que favorezcan las prioridades del sistema en cuanto a seguridad vial y transporte colectivo. Esto es, privilegiar la intervención con cuatro prioridades: (a) optimizar la conectividad de Quito con la región y el país, a fin de profundizar su carácter de polo y fuente de desarrollo nacional; (b) asegurar los desplazamientos que se realizan en los corredores periféricos Mariscal Sucre y Simón Bolívar, así como en los escalones

que cruzan la ciudad de occidente a oriente a lo largo de todo el trazado urbano; (c) resolver las intersecciones urbanas con mayor congestión, particularmente aquellas que inciden en las velocidades de servicio del transporte colectivo; y, (d) posibilitar los accesos y desplazamientos de los buses en los barrios periféricos

9.2.3 Espacio Público

9.2.3.1 Implementación y fortalecimiento de Red de Espacios Públicos

Proveer espacios públicos de diferentes escalas, usos y características que consoliden un sistema territorial interrelacionado entre las áreas urbanas y ecológicas a partir de la utilización de los recursos geográficos, ecológicos y paisajísticos, que proporcionen una alternativa de movilidad y procuren la conservación de las unidades ecológicas (hábitats) que aún se conservan en el Distrito. Esta red se vincula fuertemente a la red urbana verde (en aquellas áreas de acceso y uso público) y a otra escala a los Corredores Ecológicos Distritales.

9.2.3.2 Recuperación equitativa del valor de uso socio cultural del espacio público.

Garantizar el uso y la apropiación por las diferentes culturas y grupos sociales de los espacios públicos a través del uso socio cultural que permita la realización de las actividades culturales y físicas y la producción y reproducción de la memoria individual y colectiva, bajo criterios de accesibilidad, inclusión, democratización, estética, monumentalidad.

9.2.4 Hábitat y Vivienda

9.2.4.1 Impulso al acceso a Vivienda de Interés Social

Impulsar el acceso a la vivienda de interés social (VIS) y a su financiamiento, en especial para los grupos meta determinados, considerando diferentes modelos de gestión en la producción de vivienda en la búsqueda de mayores beneficios para la comunidad.

9.2.4.2 Regeneración Urbana (Oferta de vivienda recuperada)

Recuperar el uso habitacional en áreas consolidadas que se encuentren deterioradas o sub-utilizadas, que favorezca la oferta de vivienda con usos mixtos de tal forma que se garantice el acceso y la proximidad de la vivienda a servicios. Mediante esta estrategia se busca también la recuperación del uso residencial, en sectores en donde las dinámicas de servicios han desplazado a la vivienda hacia sectores periféricos.

9.2.4.3 Promover la residencialidad en áreas patrimoniales

El mejoramiento de las condiciones de habitabilidad (rehabilitación) de las edificaciones patrimoniales, en especial en el CHQ será la estrategia principal para la regeneración y mantenimiento de estas construcciones y la revitalización de los espacios públicos vinculados. Se debe prestar especial atención a los mecanismos de asistencia y compensación municipal que garanticen el mantenimiento y la calidad de las intervenciones de vivienda que se realizan en bienes inventariados de las áreas patrimoniales.

9.2.5 Regularización de barrios

- 9.2.5.1 Regularizar todos los barrios informales en el Distrito y trabajar simultáneamente en el control para evitar el surgimiento de de nuevos asentamientos informales, a través del ejercicio de la autoridad, en el marco del plan de ordenamiento territorial y el plan de uso del suelo
- 9.2.5.2 Promover planes integrales de consolidación de los barrios regularizados, para que paulatinamente accedan a los servicios públicos básicos y equipamiento comunitario.

9.3 POLITICAS, PROGRAMAS Y METAS

Las políticas que guiarán la gestión del “Quito lugar de vida y convivencia” hasta el 2022, así como el detalle de programas, sus objetivos y metas, en concordancia con los objetivos estratégicos, son las siguientes

9.3.1 Gestión de riesgos

Políticas:

- Participación activa y organizada de la ciudadanía en todos los programas de prevención y preparación frente a desastres.
- Incorporación de la variable de riesgo en todas las etapas de la planificación y ejecución de planes y proyectos de intervención municipal.
- Fortalecimiento de la coordinación con las entidades públicas nacionales, provinciales y municipales de carácter nacional para fortalecer los mecanismos de preparación y respuesta frente a desastres.
- Asimilación de las experiencias internacionales en gestión de riesgos y respuesta frente a desastres.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.1.1	Análisis y Evaluación de las Amenazas Naturales y Antrópicas en el DMQ	Contar con estudios actualizados de las amenazas naturales recurrentes y las de mayor impacto en el DMQ	<p>Base de Datos de desastres del DMQ con el mayor detalle posible</p> <p>Realizada la zonificación del territorio en base a los niveles de amenaza presentes.</p> <p>Sistema de Información sobre Riesgos y Desastres accesible para todas las entidades del DMQ.</p> <p>Red de Monitoreo de Amenazas en el DMQ</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Mitigación de amenazas naturales	Disminuir los niveles de riesgo de la población y de la infraestructura pública y privada	<p>Viviendas en zonas proclives a deslizamientos e inundaciones protegidas.</p> <p>Familias asentadas en zonas de alto riesgo no mitigable, relocalizadas</p> <p>Infraestructura de servicios básicos protegida a través de obras de mitigación ante eventos de gran impacto.</p> <p>Implementados planes para manejo de quebradas y riveras de ríos.</p> <p>Se realiza mantenimiento permanente de infraestructura vial (puentes y vías) con énfasis en la mitigación.</p>
9.3.1.2	Incorporación de la variable riesgos y desastres al Ordenamiento Territorial	Contar con el Plan de Ordenamiento Territorial con actualizaciones regulares en donde se incorpore la variable riesgo.	Estudios de Riesgo (amenaza y vulnerabilidad) del DMQ actualizados periódicamente.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Control del Uso del Suelo y de las Construcciones	Disminuir el uso inadecuado del suelo y la construcción informal con énfasis en la prevención de desastres	<p>Agencia Metropolitana de Control en funcionamiento y actuación al 100% conforme competencias</p> <p>Actualización de la normativa municipal que define la autorización de construcciones incorporando variables de carácter estructural.</p> <p>Implementados procedimientos estrictos y expeditos para otorgar permisos de construcción</p> <p>Aplicados protocolos para el control del uso del suelo y de la construcción en base a la normativa nacional</p>
	Evaluación de Riesgos para Proyectos de mediana y gran envergadura en el DMQ	Evitar el riesgo de desastre en proyectos emblemáticos en el DMQ.	<p>Cada proyecto de mediana y gran escala cuentan con estudios de riesgo para todo el proceso del proyecto: Diseño, construcción y funcionamiento.</p> <p>Directrices para la evaluación del riesgo en obras de pequeña y gran magnitud en el DMQ.</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.1.3	Evaluación estructural de infraestructura esencial del DMQ	Analizar y diseñar el reforzamiento que requieren las edificaciones esenciales del DMQ para hacerlas más seguras.	<p>Evaluación y priorización de edificios esenciales para su reforzamiento</p> <p>Diseño de reforzamiento de edificios esenciales en el DMQ</p> <p>Definición de parámetros propios del DMQ para seguridad en edificaciones ante diversas amenazas.</p>
	Mejoramiento no estructural y reforzamiento estructural de infraestructura esencial del DMQ	Mejorar las condiciones de seguridad de la infraestructura pública esencial en el DMQ.	<p>Aplicado plan de Intervenciones no estructurales y estructurales de reforzamiento en cada una de las entidades sectoriales del Municipio del DMQ</p> <p>Realizadas obras no estructurales en infraestructura esenciales</p> <p>Realizadas obras de reforzamiento estructural en infraestructura esencial.</p>
	Incorporación de Estudios de Vulnerabilidad física en proyectos de ampliaciones de infraestructura	Asegurar que las inversiones en ampliaciones de infraestructura sean seguras	<p>Cada propuesta de ampliación de infraestructura en el DMQ cuenta con un estudio previo de vulnerabilidad física de la infraestructura existente.</p> <p>Se cuenta con directrices propias para los estudios de vulnerabilidad física de infraestructura.</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.1.4	Divulgar la información sobre riesgos y desastres	Mejorar la accesibilidad de la ciudadanía a información sobre riesgos y desastres	Se realiza en forma periódica una amplia difusión de material divulgativo sobre riesgos
	Capacitación en la temática de gestión de riesgos	Mejorar el conocimiento de la ciudadanía en el tema de gestión de riesgos	<p>Cursos presenciales y virtuales de gestión de riesgos</p> <p>Profesionales y técnicos de la construcción capacitados en la temática de riesgos y desastres.</p>
	Escuelas Seguras	Capacitar e incidir en la curricula escolar sobre gestión de Riesgo	<p>Estudiantes, Profesores y Padres de Familia capacitados en Gestión de Riesgo</p> <p>Campañas permanentes de cultura ciudadana que muestran temas preventivos.</p> <p>Ferias escolares anuales para mostrar aspectos relacionados con la cultura de prevención para la comunidad en general.</p> <p>Se implementa la Semana de la Reducción de Desastre en el Distrito metropolitano de Quito liderado por los estudiantes</p> <p>Material escolar sobre gestión de riesgo difundido en las escuelas del Distrito</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Campañas de sensibilización públicas sobre la cultura de prevención	Incidir positivamente en la población en aspectos de prevención de desastres	Se desarrolla anualmente material divulgativo sobre aspectos de prevención de desastres.
	Sistema metropolitano de Gestión de Riesgo	Operar un sistema organizado y coordinado de Gestión de Riesgo	Planificación permanente y coordinada con los entes nacionales
9.3.1.5	Preparación comunitaria para responder ante desastres	Formar a líderes comunitarios y población en general en temas de autoprotección y preparación ante desastres	<p>Líderes comunitarios formados para responder de manera correcta ante la ocurrencia de un desastre, en todas las parroquias del DMQ</p> <p>Comunidad preparada para enfrentar los desastres.</p> <p>Simulacros comunitarios regulares</p>
	Fortalecimiento Institucional para responder a los desastres	Mejorar las capacidades humanas y materiales de las instituciones que hacen socorro y respuesta ante desastres	<p>Protocolos de actuación implementados y evaluados</p> <p>Planes de Contingencia actualizados y evaluados</p>
	Sistemas de Alerta Temprana	Instalar y poner en funcionamiento sistemas de alerta temprana para eventos recurrentes y de gran impacto.	<p>Se realiza monitoreo permanente de los eventos</p> <p>Instalación operación y evaluación del sistema de comunicación y alerta</p>

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	COE	Instalar y operar un centro de operaciones de emergencia	Operación eficiente del 911 para la atención del 100% de emergencias Operación al 100% de la Sala distrital de Situación Funcionamiento óptimo del Comité de Operaciones de Emergencia

9.3.2 Movilidad

Políticas

El nuevo modelo de movilidad que se propone, se estructura en cuatro políticas, que son:

- Desarrollar el sistema sobre la base de una planificación participativa, de ejecución progresiva y socialmente evaluada, en donde la seguridad vial y la calidad ambiental prevalezcan en la toma de decisiones, procurando que los beneficios del mejoramiento del sistema se repartan equitativamente entre todos los actores, con énfasis en los sectores territoriales y sociales menos atendidos, los peatones y los usuarios de modos no motorizados y del transporte colectivo.
- Consolidar la autoridad única del Municipio, con una institucionalidad adecuada basada en la incorporación de nuevas tecnologías de comunicación e información para la gestión y el control; en la adopción de altos estándares de calidad del servicio ofertado por actores público y privados; y en la promoción de una nueva cultura ciudadana que recupere valores de solidaridad, equidad y respeto entre los usuarios del espacio público.
- Priorizar la inversión en intervenciones que recuperen la preferencia ciudadana por el transporte colectivo, fomenten la multimodalidad, faciliten el acceso de los usuarios que demandan atención especial e integren los distintos componentes del sistema.
- Desincentivar el uso del vehículo particular, contrarrestar el uso inequitativo del espacio público; tarifar adecuadamente el uso de la infraestructura vial e internalizar los efectos negativos que provoca; y, regular la circulación por horarios o zonas.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.2.1	Desarrollo del Metro de Quito como elemento fundamental del nuevo Sistema Integrado de Pasajeros de Quito	<p>Diseñar e implementar el Sistema Integrado de Transporte de Pasajeros de Quito, administrado por una entidad municipal única, debidamente constituida y empoderada.</p> <p>Construir y explotar la primera línea del Metro de Quito, de manera integrada con el resto de componentes del Sistema Integrado de Transporte de Pasajeros.</p> <p>Desarrollar los estudios de factibilidad técnica, operativa y financiera para la expansión del Metro de Quito.</p>	Se encuentra en plena explotación la primera línea del Metro de Quito, entre El Labrador y Quitumbe, sirviendo al menos 400 mil viajes diarios.
	Ampliación, operación y optimización del Metrobús-Q, basado en corredores tipo BRT	<p>Establecer un marco regulatorio único para la operación de los corredores del Metrobús-Q, bajo gestión directa de una empresa pública metropolitana o delegada a operadoras privadas.</p> <p>Desarrollar un sistema de recaudo único para todo el Metrobús-Q, que luego sea extendido a los otros componentes del Sistema Integrado: Metro y transporte convencional.</p> <p>Diseñar, implementar y evaluar nuevos corredores BRT integrados al Metrobús-Q, que conecten el Valle de Los Chillos, las parroquias orientales, las parroquias equinocciales y Calderón – Carapungo, con el resto del sistema integrado.</p>	Están operando los corredores BRT oriental, central y occidental, con sus respectivas subtruncas, así como servicios tronco-alimentados hacia Los Chillos, Tumbaco, Calderón y San Antonio de Pichincha.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Modernización del transporte público convencional	<p>Promover la consolidación de operadoras privadas de transporte público modernas y con vocación de calidad en la prestación del servicio.</p> <p>Establecer un plan general de rutas y frecuencias, así como criterios consensuados para su asignación, explotación y evaluación, en el marco del Sistema Integrado de Pasajeros de Quito.</p> <p>Crear y mantener una estrategia permanente de control de la prestación del servicio, a través de la administración única del Sistema Integrado de Pasajeros de Quito y la Agencia Metropolitana de Control del Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial.</p>	Todas las operadoras privadas de transporte público han obtenido sus contratos de operación y cuentan con sistemas de caja común y un sistema de recaudo único y valido también para el Metro y el Metrobús-Q.
	Promoción de la movilidad no motorizada	<p>Ampliar la red de ciclo vías en el urbano consolidado y establecer rutas de tráfico compartido debidamente señalizadas.</p> <p>Incorporar en todos los procesos de rehabilitación urbana facilidades prioritarias para los desplazamientos peatonales y la convivencia segura de los modos no motorizados con el tráfico vehicular.</p> <p>Crear y mantener operando el sistema de bicicletas públicas “biciQ”.</p> <p>Mantener el apoyo a iniciativas ciudadanas orientadas a promover el uso seguro de la bicicleta como modo cotidiano de desplazamientos en la ciudad.</p>	Mantener el peso de los desplazamientos peatonales (12,93%) y elevar al menos al 2,5% la contribución de los viajes en bicicleta al total de las etapas de los viajes diarios que se resuelven en el DMQ, en condiciones seguras para los usuarios.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.2.2	Consolidación de autoridad municipal para el control exclusivo del transporte terrestre, tránsito y la seguridad vial	<p>Poner en funcionamiento la Agencia Metropolitana de Control de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial y asegurar recursos económicos permanentes para su funcionamiento.</p> <p>Disponer de un cuerpo de agentes civiles de tránsito, tecnificado, bien capacitado y equipado con ayudas logísticas e informáticas en línea.</p> <p>Establecer un manejo administrativo sistemático y accesible para el cobro de multas e imposición de sanciones por infracciones de tránsito.</p> <p>Implementar y actualizar el Observatorio de Movilidad del DMQ que disponga de la información e indicadores sobre la movilidad, útiles para los organismos que lo requieran y para la ciudadanía en general, que además permitan retroalimentar los procesos de planificación del sistema de movilidad y evaluar la ejecución de los programas y proyectos.</p>	El DMQ cuenta con una institucionalidad eficiente y transparente para el control del transporte terrestre, tránsito y seguridad vial, reconocida y valorada positivamente por la ciudadanía y todos los actores institucionales del sistema.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Implementación de un sistema moderno y eficiente de administración de la flota vehicular y los servicios de transporte terrestre	<p>Optimizar y automatizar los sistemas de revisión técnica, matriculación y entrega de placas, a fin de reducir el trámite burocrático para los usuarios.</p> <p>Crear y mantener un sistema informático actualizado de administración de los servicios de transporte público y comercial, de fácil acceso para los regulados y de consulta en línea para la ciudadanía de los servicios ofertados.</p> <p>Racionalizar la oferta en número y calidad, así como controlar la prestación de los servicios de transporte comercial.</p> <p>Desarrollar, implementar y evaluar un plan de logística y transporte de mercancías, que incluya la implementación de plataformas de transferencia de carga en los accesos de la ciudad y la adopción de un esquema controlado de circulación, horarios y estacionamientos para los vehículos que deban ingresar a la ciudad.</p>	El DMQ cuenta con un sistema informático confiable de registro vehicular, que permite administrar y controlar de manera adecuada de los vehículos particulares y de los de servicio público y comercial y las correspondientes operadoras, de acuerdo al servicio para el que están autorizados.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Fomento a la seguridad vial, a través de la semaforización, la señalización horizontal y vertical y campañas permanentes de educación vial	<p>Implementar y ampliar el sistema centralizado de semaforización inteligente, incorporando al menos todas las intersecciones del urbano consolidado de la ciudad.</p> <p>Mantener un programa anual de señalización horizontal y vertical que incluya toda la nueva infraestructura vial, las vías repavimentadas y especialmente, los alrededores de las zonas escolares y de alta afluencia peatonal.</p> <p>Desarrollar al menos una campaña masiva de comunicación cada año orientada a la creación de una cultura ciudadana de seguridad vial.</p>	La ciudadanía está consciente de que el problema de la seguridad vial es un tema en el que está involucrada directamente, lo cual ha contribuido a que la tasa anual de muerte en accidentes de tránsito en el DMQ (número por 100 mil habitantes) sea la más baja del país y se encuentre por debajo del promedio en Latinoamérica.
	Diseño, desarrollo, implementación y evaluación de medidas de racionalización de la circulación del automóvil liviano y de gestión del tráfico en áreas congestionadas	<p>Diseñar, implementar y evaluar de manera periódica medidas orientadas a restringir la circulación a la circulación vehicular en horarios determinados, a fin de aliviar la congestión.</p> <p>Diseñar, desarrollar y evaluar una estrategia para limitar el uso del espacio público como estacionamiento de vehículos, ampliando la oferta de conexiones intermodales con el Sistema Integrado de Pasajeros de Quito y promoviendo la oferta racional de estacionamientos fuera de la vía.</p> <p>Peatonalizar el Centro Histórico de Quito, en base a una planificación consensuada y de aplicación progresiva, garantizando el acceso y abastecimiento a las actividades residenciales, de gobierno, turísticas y comerciales que en él existen.</p>	El núcleo central del Centro Histórico de Quito, así como otras áreas de la ciudad, e incluso de las cabeceras parroquiales, según su propia vocación, se han peatonalizado o se han convertido en zonas de prioridad a peatones y ciclistas o de tráfico calmado, procurando la convivencia segura del tráfico motorizado y no motorizado.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Desarrollo de los servicios conexos de la movilidad para la gestión del tráfico vehicular y la integración de los servicios de transporte	<p>Terminar la construcción e implementación integral de los Terminales Interprovinciales de Quitumbe y Carcelén, incluyendo su conectividad con el sistema de transporte urbano e interparroquial.</p> <p>Desarrollar el Sistema de Estacionamientos de Quito, ampliando la Zona Azul a todas las áreas de actividad comercial e institucional dentro del hipercentro y dotando de estacionamientos de borde y de intercambio modal con el sistema de transporte público.</p> <p>Implementar un sistema único de peajes en todas las vías de acceso al hipercentro, dotados de sistemas automáticos de recaudo.</p>	El DMQ cuenta con un sistema de terminales de buses, estacionamientos de intercambio modal y peajes, debidamente articulado con el sistema de transporte público urbano, interparroquial, intercantonal e interprovincial; además, se han incrementado zonas de control de estacionamiento tarifado incluyendo las parroquias rurales.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
9.3.2.3	Desarrollo de nueva infraestructura vial y repotenciación de red principal	<p>Ejecutar la ampliación de la calle Rumihurco y la conexión hacia los barrios Pisulí y Roldós.</p> <p>Ejecutar la Ruta Viva como eje estructurante del territorio nororiental del DMQ y de accesibilidad al NAIQ.</p> <p>Ejecutar la ruta Collas, acceso norte al NAIQ.</p> <p>Ejecutar la extensión norte de la Av. Simón Bolívar.</p> <p>Ejecutar el plan de repotenciación y ampliación de la capacidad vial de la Vía Interocéánica.</p> <p>Ejecutar el plan de repotenciación y ampliación de la capacidad vial de la Av. Mariscal Sucre.</p> <p>Ejecutar el tramo central de la Vía Troncal Metropolitana en el tramo Av. Gral. Rumiñahui Gualo.</p> <p>Concluir la construcción el cierre norte del anillo periférico. (Carapungo - El Condado).</p>	Se ha concluido la ejecución de los 14 proyectos viales considerados en el Plan Vial del DMQ presentado en junio del 2010 y se cuentan con los estudios de ingeniería de los nuevos grandes proyectos viales; con lo cual la conurbación principal del territorio metropolitano dispone de un sistema vial estructurante con suficiente capacidad para atender a las nuevas demandas del desarrollo urbanístico y económico.

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Mantenimiento vial, reformas geométricas y protección de taludes	<p>Ejecutar las reformas geométricas viales de los ejes viales principales de la ciudad central.</p> <p>Ejecutar las reformas geométricas viales para reestructurar la circulación en las áreas centrales de las parroquias metropolitanas.</p> <p>Ejecutar la reforma geométricas viales asociadas al programa escuelas y colegios seguros.</p> <p>Ejecutar las reformas geométricas viales del sistema vial de los sectores Marín Trébol, Cumandá Napo.</p> <p>Mantener la red vial del DMQ en condiciones operacionales y nivel de servicio adecuados.</p>	El DMQ cuenta con un sistema de evaluación continua del estado de la infraestructura vial, como base para la programación de las intervenciones de mantenimiento vial y corrección de deficiencias en los trazados, lo que posibilita eliminar los principales puntos de conflicto de seguridad y congestión del tráfico en la ciudad central y en las parroquias metropolitanas
	Mejoramiento del acceso del transporte público a los barrios	<p>Ejecutar el plan de recuperación y mantenimiento vial de los ejes principales de acceso a los barrios.</p> <p>Ejecutar la instalación de paradas de buses en las rutas de accesos a barrios.</p> <p>Mantener, mejorar y construir las aceras las calles con rutas de transporte público.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Todos los barrios con más de 5 años de antigüedad, legalizados en el DMQ, cuentan con un acceso debidamente pavimentado (asfalto o adoquín) y señalizado para el ingreso del transporte público.

9.3.3 Espacio Público

Políticas

- Garantizar la cobertura equitativa y de calidad de los espacios públicos a través de vinculaciones entre sus principales elementos y la red verde urbana y metropolitana y la adecuada provisión de infraestructura, mobiliario, circulaciones peatonales accesibles y estandarizadas; y, manejo adecuado de especies vegetales.
- Regular las actividades temporales, actividades económicas, publicidad y de funcionamiento de actividades privadas que complementan el buen funcionamiento del espacio público (como los estacionamientos y mobiliario).

- Garantizar el cumplimiento de la normativa sobre accesibilidad al espacio pública de personas con movilidad limitada (personas con discapacidad, mujeres embarazadas, adultos mayores, entre otros)
- Definir mecanismos y procedimientos que definan competencias sobre la gestión del espacio público y su financiamiento.
- Incentivar la preocupación ciudadana por la integralidad y mantenimiento del espacio público a través de acciones de valoración, programación cultural y gestión ciudadana creación
- Priorización de intervenciones y generación de nuevos elementos a partir del reconocimiento de las áreas con deficientes dotación.

Programas, objetivos, metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
9.3.3.1	Mantenimiento y adecuación de parques	Incrementar, mejorar y mantener la calidad de espacios públicos	Incrementar un 40% la superficie de parques verdes en el Distrito. (5.900 Ha)
	Forestación, Reforestación y Ornamentación	Mantener las áreas naturales y las coberturas vegetales, mejorar el paisaje y contribuir a la sustentabilidad	
	Mejoramiento de la imagen urbana	Mejoramiento de aceras: soterramiento de cables	Cinco sectores urbanos intervenidos
	Parques Metropolitanos	Completar la dotación de equipamiento recreativo y áreas verdes en las zonas deficitarias	Implementación de 5 nuevos parques metropolitanos y mejoramiento del uso y mantenimiento de los ya existentes
9.3.3.2	Revitalización de espacios públicos	Recuperación, rehabilitación y revitalización	Al menos 45.000 m ² de plazas, plazoletas, bulevares rehabilitados y mantenidos. 200 Km de aceras con soterramiento de cables

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
	Peatonalización del CHQ	Recuperar la condición patrimonial e identitaria del CHQ Favorecer la circulación peatonal Mejorar la imagen urbana Propiciar espacios de comunicación	Peatonalización del núcleo central del CHQ: 12 manzanas Peatonalización de la calle Guayaquil: San Blas- Santo Domingo

9.3.4 Hábitat y Vivienda

Políticas

- Garantizar que los proyectos de vivienda en el DMQ, ya sea de oferta pública o privada ofrezcan calidad de vida, a través de configuraciones urbanas que generen comunidad, autogestión, que garanticen la equidad y la inclusión social el acceso a equipamiento, espacio público e impulsen la sostenibilidad ambiental.
- Limitar y controlar efectivamente la expansión de la mancha urbana hacia áreas susceptibles a riesgos morfo climáticos (movimientos de masa e inundaciones), áreas agrícolas y áreas de protección ecológica
- Generar reserva de suelo y promover su oferta para el desarrollo de vivienda de interés social desde la óptica del ordenamiento territorial para una ciudad inclusiva, eficiente y sustentable.
- Controlar la proliferación de más asentamientos informales, y promover el crecimiento de la zona urbana en las áreas definidas para ello.
- Definir mecanismos de gestión y financiamiento que coadyuven al acceso de vivienda de interés social, recuperación de vivienda precaria y la residencialidad del CHQ.
- Programar y gestionar proyectos de relocalización de asentamiento en riesgos no mitigable

Programas, objetivos, metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
-------	----------	-----------	--------------

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
9.3.4.1	Vivienda de Interés Social	Atender la demanda de sectores populares carentes de vivienda	<p>Se incentiva, reconoce y promueve la construcción de viviendas con aporte privado, para cubrir el déficit existente.</p> <p>El MDMQ promueve la construcción de 10.000 viviendas nuevas dirigidas a los sectores de más bajos ingresos.</p> <p>Se han construido bajo el modelo de autogestión, 5.000 viviendas de calidad para familias con pocos ingresos, generando trabajo y comunidades solidarias y participativas.</p> <p>Se incentiva a autoconstrucción y construcción de vivienda través de formas organizativas comunitarias</p>
	Relocalización	Relocalizar familias que se encuentran en sectores de riesgo no mitigable	2.000 viviendas nuevas dirigidas a familias que deben ser relocalizadas
9.3.4.2	Reserva de suelo	Prever suelo para proyectos de vivienda y equipamientos	100 has de suelo adquiridas y ocupadas en proyectos urbanos integrales
9.3.4.3	Vivienda en áreas patrimoniales	Revitalizar el CHQ con uso residencial	750 unidades de vivienda habilitadas

9.3.5 Regularización de barrios

Políticas

- Regulación progresiva de asentamientos informales que cumplen con los parámetros técnicos, legales y socio organizativos y que no se encuentran en zonas de protección ecológica o de riesgos

- Control permanente para evitar el apareamiento y/o consolidación de nuevos asentamientos informales

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
9.3.5.1	Regula tu barrio	Regularizar progresivamente la totalidad de barrios informales del Distrito, que cumplen con los requisitos legales, técnicos y socio organizativos	La totalidad de barrios informales del Distrito que cumplen con los parámetros legales, técnicos y socio organizativos han sido regularizados hasta el año 2015
			La totalidad de barrios informales del Distrito que han sido regularizados cuentan con planes integrales de consolidación
			Se han ejecutado el 80% de los componentes de los planes integrales de consolidación de los barrios regularizados
			El 100% de familias del Distrito tienen la propiedad de su lote y de su vivienda
9.3.5.2	Control de asentamientos informales	Ejercer la autoridad pública para controlar y frenar el surgimiento de posibles asentamientos informales en el Distrito	Ningún asentamiento informal se ha producido en el Distrito

10. EJE 4: QUITO PRODUCTIVO Y SOLIDARIO

10.1 DIAGNOSTICO

La situación de la economía del Distrito requiere una caracterización que permita comprender la dinámica productiva propia y la de su entorno en atención al mandato constitucional que define el sistema económico del país, como social y solidario⁹⁵ y sobre este entendimiento entonces estructurar aquellos lineamientos específicos que van a orientar el trabajo de la alcaldía en esta materia .

Los últimos resultados del Censo Económico dan cuenta de que la economía del DMQ ha experimentado un crecimiento importante a nivel nacional y regional en las últimas décadas. Esta información plantea ya la posible evidencia de que el DMQ no solo es la Capital Administrativa sino también la Capital Económica del Ecuador. Está claro que el DMQ y sus ciudadanos han aprovechado las características que ofrece su territorio en lo geográfico, en demográfico, en lo patrimonial y en lo productivo, para construir una estructura económica sólida y capaz de proyectarse con seguridad al futuro y al mundo.

Pero esta evidencia además de enorgullecer a sus habitantes plantea también el desafío de convertirse en un actor permanente y relevante en el escenario nacional y regional. Por tanto su estrategia debe considerar su consolidación como motor de desarrollo local y regional, a través de acciones que promuevan la generación de empleo diverso y de calidad, tanto en el área urbana como en la rural. Debe multiplicar el desarrollo de capacidades y vocaciones productivas en su propio territorio, pero además en el de sus vecinos próximos y lejanos; y en este proceso; fortalecer todas las formas de la economía, principalmente la Popular y Solidaria, en tanto dinamizadoras de la capacidad productiva nacional.

Una Visión ambiciosa pero posible marca de futuro: el DMQ debe ser reconocida como la capital productiva en red del país; una ciudad-región con actores de nivel mundial, fomentando un modelo de visión emprendedora, innovadora, exportadora, con valor agregado, formalidad y equidad social.

EL DMQ registró en el 2010 un total de 101.937 establecimientos económicos, los cuales representan el 20% de los establecimientos a nivel nacional, sin embargo, su importancia es mayor si se observa que, concentra alrededor del 40% de las ventas totales del Ecuador (INEC, 2010). Es importante acotar, que el desarrollo productivo ha alcanzado importantes frutos en los últimos años, sin embargo, el reto hoy consiste en lograr que esta evolución y crecimiento se convierta en un proceso sostenido y además equitativo social y territorialmente, con el objeto de evitar sobre-cargas que afecten la necesaria armonía entre la sociedad y el medio ambiente.

⁹⁵ Según el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, las funciones de los gobiernos de los Distritos Metropolitanos Autónomos que se relacionan con los ámbitos de este eje, son: promover los procesos de desarrollo económico local en su jurisdicción, poniendo una atención especial en el sector de la economía social y solidaria, para lo cual coordinará con los otros niveles de gobierno; prestar servicios que satisfagan necesidades colectivos respecto de los que no exista una explícita reserva legal a favor de otro niveles de gobierno, así como la elaboración, manejo, expendio de víveres; servicios de faenamiento, plazas de mercado y cementerios; regular, fomentar y autorizar el ejercicio de actividades económicas, empresariales o profesionales, que se desarrollen en locales ubicados en la circunscripción territorial metropolitana con el objeto de precautelar el desarrollo ordenado de las mismas; regular, controlar y promover el desarrollo de la actividad turística en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados, promoviendo especialmente la creación y funcionamiento de organizaciones asociativas y empresas comunitarias de turismo.

De otro lado, el 1% de los establecimientos son grandes (establecimientos con ventas mayores a USD\$ 5.000.000) y el 89,3% son microempresas (establecimientos con ventas menores a USD\$ 100.000); las empresas grandes concentraron el 88,2 % de las ventas totales realizadas en el DMQ y las microempresas tan solo el 6%. Esta extrema polarización en el tamaño de las empresas que configuran el tejido productivo del Distrito; así como en el monto de sus ventas; presenta el desafío de articular en el Plan una estrategia de desarrollo que evite similar inequidad y polarización en los ingresos de los hogares de los ciudadanos. Será necesario estimular emprendimientos que permitan estructurar un tejido productivo menos concentrado y orientado a la formación y consolidación de empresas de corte mediano, articuladas al territorio, que engrosen la parte media de la pirámide empresarial sin producir desplazamientos o empobrecimientos competitivos al pequeño empresario y que más bien lo articulen en cadenas productivas con capacidad superior.

En términos de empleo el DMQ genera trabajo para el 25% del total de trabajadores a nivel nacional; siendo las ramas del comercio al por mayor y menor (24,1%), industrias manufactureras (14,1%), enseñanza (9,2%) y actividades de alojamiento y servicios de comida (7,8%) las que más empleo generan. De un total de 547.067 empleos declarados en el Distrito, las grandes empresas concentran el 49,3%; las medianas, las pequeñas y las microempresas emplean el 14,2%, el 18,3% y el 18,2% respectivamente. (INEC, 2010). Ese comportamiento requiere ser analizado y valorado el momento de generar políticas productivas; si bien la tasa de desempleo en el DMQ es la más baja del país; no es menos cierto que la tasa de ocupados plenos hoy alcanza un promedio de 48,4%, mientras que la tasa de subempleo, pese a los avances en esta materia, aún llega al 40,6%.

La misma tendencia se evidencia si se analiza la informalidad laboral, la cual involucra en la actualidad a 240.000 personas (33% de la PEA). En años recientes se ha producido un marcado decrecimiento de ese porcentaje, pero no en los sectores de la construcción y el comercio minorista, en los cuales la informalidad es generalizada. Pero definitivamente, el principal problema a enfrentar es el desempleo juvenil. De una PEA de 204.853, alrededor de 17.500 jóvenes en un rango de los 15 a 29 años, están desempleados. Ello equivalente al 8.6% de la PEA total y al 51% del total de desocupados (INEC, 2011).

Estas cifras dan cuenta de la urgente necesidad de trabajar en dos direcciones, la mejor calificación laboral, ligada al compromiso de las empresas de valorar este ejercicio, por una parte y, por otra, la de definir una estrategia global y constante que permita generar suficientes plazas de trabajo para la población joven y calificada que cada año se integra al mercado laboral, según las evidencias específicas de la actual pirámide poblacional del DMQ, derivada del último Censo de Población y Vivienda.

Este diagnóstico general permite realizar una mejor identificación de los objetivos estratégicos en materia productiva y para tal efecto se define tres ejes que orientarían el trabajo de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad para los próximos años, en el contexto de este Plan.

10.1.1 Desarrollo productivo

El eje de **Desarrollo Productivo**, que se centra en promover un desarrollo responsable, inclusivo, equitativo y sostenible, así como en mejorar las condiciones productivas y competitivas de la ciudad en la región.

Con el fin de plasmar estas consideraciones en una propuesta específica se construyó un modelo que permite sintetizar el comportamiento productivo distrital, con la inclusión de variables sociales y productivas. En dicho modelo y con los ejes de productividad y buen vivir,

se buscó identificar y priorizar las actividades productivas según su importancia histórica en la contribución al desarrollo social y económico; de conformidad con un conjunto de indicadores económicos y sociales utilizados a nivel internacional, Asimismo, y con la intención de no atender únicamente a los sectores económicos tradicionales, sino priorizar también a los actores de la Economía Popular y Solidaria, se repitió este ejercicio para el universo de las microempresas y otras formas de negocio, cuyas ventas anuales no superan los USD\$ 10.000; dentro de esta categoría fueron identificadas 43.464 unidades, es decir el 44% de los establecimientos de Quito (INEC, 2010). Para este segundo modelo se tomaron en cuenta los ejes “Ventas” y “Empleo Generado” y se utilizaron variables con un componente de más relevancia social que productivo.

Como resultado de este ejercicio se identificaron 10 apuestas productivas del DMQ + 1 sector prioritario: Construcción, Turismo, Textil, Software, Transporte y Logística, Flores- Frutas- Hortalizas y Ganadería, Farmacéutica y Química, Metalmecánica, Alimentos y Bebidas, y, Madera; siendo a nivel general el *comercio* el sector priorizado (el cual de por sí solo genera el 33% de los ingresos distritales por ventas) (INEC, 2010). Una vez realizada esta identificación y luego de un ejercicio de validación en y desde el territorio; se complementará con el estudio y diseño de políticas para atender aspectos transversales como pueden ser formas de atracción a la inversión, el desarrollo de la innovación; la incorporación tecnológica y la dotación de infraestructura, que tienen repercusiones directas en el rendimiento productivo.

- La economía de Quito ha iniciado una rápida transición hacia el fortalecimiento de la *innovación* científica y tecnológica. Aproximadamente el 25% del empleo nacional en alta tecnología se concentra en el Distrito, lo cual implica un nivel de ocupación superior a nivel nacional en esta rama, presentando además una tendencia progresiva a la alza (Red de Observatorios para el Desarrollo Participativo, 2010). El sector de la Informática y la Telecomunicación (IT) juega un rol preponderante en este proceso, ya que pese a ser un sector relativamente joven, aporta con un porcentaje mayor al PIB nacional en relación con algunas industrias de alta tecnología consideradas como tradicionales. Un factor fundamental dentro de esta evolución es sin duda el nivel de escolaridad, el cual posiciona a Quito, como la ciudad con más capacidad de innovación a nivel nacional con un 42,7% de la PEA con nivel de estudios superiores (incluye estudios universitarios y tecnologías) y un 5,4% con nivel de posgrado, (Red de Observatorios para el Desarrollo Participativo, 2010).
- En cuanto a la inversión privada (aumentos de capital y nuevas constituciones), el 41% del de la inversión total realizada en el Ecuador en el 2010 (USD\$ 938 millones) tuvo lugar en Quito, lo cual denota las favorables condiciones que ofrece la ciudad (Superintendencia de Compañías, 2010). Los principales sectores que captaron esta inversión fueron: Industria Manufacturera (32,8%), Actividades Inmobiliarias (8,5%), Comercio (21%), y Electricidad (5%) (INEC, 2010). Tomando en cuenta que la limitación de las competencias locales en este campo y consciente del papel fundamental de este fenómeno en la economía distrital, el MDMQ requiere utilizar las herramientas que tiene a su disposición para generar un clima de negocios que propicie la inversión y su estabilidad. Entre otros instrumentos, la planificación territorial de largo plazo debe incorporar componentes de zonificación industrial; protección de uso del suelo; infraestructura y servicios requeridos para la producción; conectividad; abastecimiento y promoción de una adecuada sinergia con otros elementos del territorio.
- En lo que respecta a la conectividad aérea, Quito es el principal destino del país, abarcando cerca del 60% de las frecuencias internacionales con un crecimiento anual de pasajeros que supera el 14%, convirtiéndolo en el principal puerto de conexión aérea del

Ecuador al mundo (Invierta en Quito, 2011). El Nuevo Aeropuerto Internacional de Quito (NAIQ), deberá convertirse en el nodo principal de una nueva centralidad de la capital y de su entorno productivo inmediato por lo menos. Para contribuir con este propósito se ha considerado el desarrollo conjunto de una Zona Económica de Desarrollo Especial (ZEDE) de aproximadamente 1.500 hectáreas, que pretende aumentar los flujos comerciales y tecnológicos de manera significativa, reforzando y mejorando la posición de Quito como centro socio-económico de gran importancia a nivel regional.

Una estrategia de desarrollo productivo para ser sistémica, debe incluir encadenamientos relacionados, tales como la comercialización, el financiamiento, el consumo y el eslabonamiento relacionado con el cuidado y preservación del medio ambiente, que en la actualidad se considera fundamental y que involucra principalmente el tratamiento adecuado de los desechos de las actividades productivas.

La productividad comprende, además de la producción en si misma, todo lo relacionado con los flujos que de este proceso se desprenden. Por ello, especial atención se debe dar al abastecimiento adecuado, oportuno y de calidad de productos de primera necesidad, incluso para evitar presiones injustificadas de precios; a la promoción, intensificación y profundización de la capacidad financiera de los habitantes y de las empresas del distrito; y a reorientar, mediante campañas intensivas y permanentes, tanto los patrones de consumo como los de eliminación de desechos.

La gestión de los espacios de comercialización de productos de primera necesidad; la concesión de patentes de funcionamiento empresarial; la aprobación de usos del suelo y otras, competencias institucionales, conjugadas de manera adecuada, pueden convertirse en herramientas importantes que orienten la estrategia productiva definida en este Plan.

10.1.2 Economía Popular y Solidaria

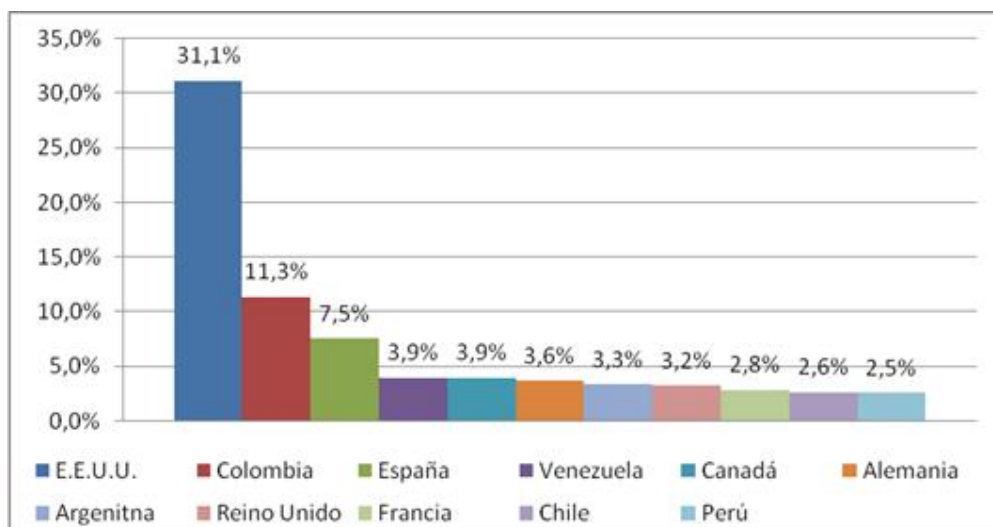
El eje **Economía Popular y Solidaria** ha sido situado por primera vez en la historia administrativa de Quito como una prioridad. La Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario define a esta economía como: “La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital.” Aproximadamente 74.870 personas son parte de la Economía Popular y Solidaria (cerca del 14% de las personas ocupadas en el Distrito). Los resultados del análisis de la Economía Popular y Solidaria llevados a cabo por la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad han demostrado adicionalmente, que la misma se concentra principalmente en tres actividades económicas: “Comercio al Por Menor no Especializado”, “Comercio al Por Menor Especializado” y “Alojamiento y Comidas”, las cuales concentran el 30% del empleo en este sector y un gran porcentaje de las ventas totales.

Los lineamientos de política deberán considerar estas particularidades y promover su integración a cadenas mayores y menores, su sustentabilidad social y su desarrollo desde las lógicas más diversas tal como lo demanda su propia heterogeneidad; y, en claro acatamiento del mandato constitucional.

10.1.3 Turismo

El **Turismo** es el tercer y último eje estratégico en la planificación productiva municipal. Según el último Censo Económico, la *Actividad de Alojamiento y Servicio de Comidas* registró en el año 2010 ventas en alrededor de 892 millones de dólares en la ciudad de Quito (INEC, 2010). En lo que respecta al empleo, el sector turístico genera trabajo para 42.945 personas, lo que lo sitúa como el cuarto sector en importancia a nivel Distrital en este rubro (INEC, 2010). Si se hace un análisis retrospectivo del flujo turístico hacia la ciudad en el periodo 2006 -2010, la tasa de crecimiento alcanzó el 8% anual, siendo los principales países de origen de los expuestos en el siguiente gráfico (Quito Turismo, 2011):

Países de origen más frecuentes de los turistas que visitan Quito.



Quito Turismo, 2011)

La tasa de crecimiento del flujo de turistas para el período comprendido entre enero y octubre de los años 2010 y 2011, reflejan un crecimiento del 4,3%, es decir un incremento real de 16.733 turistas cuyo destino final fue la ciudad de Quito. Esta evolución confirma el éxito de las políticas de fomento del turismo aplicadas por los organismos municipales en coordinación con los actores nacionales y locales, particularmente la promoción de la ciudad en el exterior y el desarrollo del destino y productos turísticos ofertados (Quito Turismo, 2011).

Con el fin de impulsar sosteniblemente este sector hacia el futuro, la actual administración ha implementado un plan especial denominado "Plan Q", el cual incluye lineamientos especiales para el desarrollo de la oferta, la comercialización y el marketing turístico de la ciudad, canalizados a través de dos estrategias: la *comercialización*, que incluye "fan-trips", "press-trips", ruedas de negocios y participación en las más importantes ferias de turismo a nivel internacional; y el *desarrollo*, que se preocupa del mejoramiento de la calidad del destino, así como de la generación de nuevos e innovadores productos.

10.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Los objetivos estratégicos del eje Quito productivo y solidario, se enmarcan en la generación de programas y proyectos que incentiven la inclusión económica, social y territorial, en la generación de empleos de calidad; en el desarrollo productivo diverso, diversificado e integrado en cadenas que hagan de la asociación una ventaja competitiva en el ámbito internacional. Pero por sobre todo, que el combate a la pobreza y a la inequidad sea un propósito compartido de todos los ciudadanos; garantizando el acceso democrático a la propiedad, la equidad y sustentabilidad territorial así como la ampliación de las oportunidades laborales.

- 10.2.1 Posicionar a Quito como una Ciudad Región; como una ciudad en red. Que figure entre las principales ciudades productivas y de oferta de servicios de calidad a sus ciudadanos en el contexto latinoamericano.
- 10.2.2 Fortalecer a las economías populares, sociales y solidarias en su desempeño social y económico, potenciando las capacidades de sus actores y generando condiciones que garanticen su sustentabilidad en tanto espacios de construcción válidos para el buen vivir.
- 10.2.3 Intensificar las inter-relaciones productivas, sociales y territoriales del DMQ con su entorno de forma tal que reconozca su valor en el fortalecimiento del tejido productivo, social y cultural de lo local.

10.3 POLITICAS, PROGRAMAS Y METAS

Políticas:

- Promoción y fortalecimiento de emprendimientos y la asociatividad horizontal y vertical dentro y fuera del territorio del DMQ.
- Promoción de la inversión en I+D+i (investigación, desarrollo, innovación) orientada a mejorar la capacidad productiva local, la generación de empleo y la incorporación de valor agregado local en todo el tejido productivo local.
- Fortalecimiento de la economía solidaria, conforme lo establece en mandato constitucional
- Promover la creación y masificación de empresas y productos financieros micro empresariales que garanticen el acceso a créditos bajo condiciones seguras y formales a los emprendedores.
- Fomentar un encadenamiento productivo, que redefina la participación de los actores económicos en cada eslabonamiento de manera equitativa y que garantice la responsabilidad en el manejo de los recursos naturales, así como el desarrollo de las vocaciones productivas sustentables.
- Garantizar espacios de comercialización ligados a unidades productivas que reúnan las condiciones requeridas para un adecuado intercambio, de productos garantizando calidad, precio y bienestar de todos los actores en concordancia con los principios del Buen Vivir y de la soberanía alimentaria.

- Promover el desarrollo de la infraestructura física y de los servicios necesarios para posicionar al Distrito Metropolitano de Quito como un nodo logístico de relevancia regional, potenciando la capacidad productiva y competitiva.
- Promocionar a Quito como un destino turístico de clase mundial a través de la diversificación de la oferta de productos y la creación de una cultura local amigable y abierta que garantice la satisfacción del turista y el consecuente reconocimiento de las bondades del Distrito.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
10.2.1	De desarrollo tecnológico en el NUEVO AEROPUERTO DE QUITO	Consolidar al DMQ como nodo logístico potenciando su condición geográfica equinoccial como ventaja competitiva;	Al menos 40 empresas de base tecnológica funcionando dentro del Parque Tecnológico y equipamiento productivo complementario alrededor del NAIQ Se promueven proyectos de desarrollo económico y competitividad Al menos 3 parques industriales funcionando en el sector del Nuevo Aeropuerto de Quito;
	QUITO PRODUCTIVO Y COMPETITIVO	Fomentar el eslabonamiento y la innovación productiva, el desarrollo económico, las inversiones y la promoción económica de la ciudad-región;	Al menos 85% de industrias del DMQ reubicadas en zonas y parques industriales implementados Al menos 30% de empresas exportadoras del DMQ fortalecidas en sus capacidades Estar dentro de las 15 ciudades más atractivas para la inversión, a nivel regional Reducir la tasa de desempleo juvenil del 8,6% al 5%

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
10.2.2	ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	Implementar mecanismos de promoción y fortalecimiento de la economía popular y solidaria, la inclusión económica y social en el marco de las intervenciones integrales en el territorio	<p>Se promueven, incentivan y apoyan procesos estructurales que fortalecen la economía popular y solidaria.</p> <p>20% de la PEA beneficiada de los servicios de economía popular y solidaria promovidos desde el MDMQ</p> <p>Al menos 2% del presupuesto municipal destinado a la inclusión económica del sector asociativo micro empresarial</p> <p>Se incentivan y facilitan los mecanismos para que las empresas de economía solidaria accedan a procesos de contratación pública.</p>
10.2.3	GESTION TURÍSTICA	Desarrollar y promover al Distrito como destino turístico sustentable de calidad a nivel nacional e internacional	<p>Mantener a Quito dentro de los 10 destinos turísticos más importantes de la región</p> <p>Recuperar la memoria inmaterial ancestral de Quito a través de un programa sostenido de turismo comunitario en las 33 parroquias rurales y comunas del Distrito</p>

11. EJE 5: QUITO VERDE

11.1 DIAGNOSTICO

Con la finalidad de establecer las prioridades de la gestión ambiental y las decisiones respecto a las proyecciones hacia el año 2020, se debe analizar el estado de la situación ambiental de Distrito Metropolitano de Quito y las presiones que enfrenta. Esto con el objetivo de convertir a Quito en un modelo de distrito sustentable, que revierta los impactos ambientales generados por el actual modelo de desarrollo insostenible, pues afectan la eficiencia y competitividad, profundizando la exclusión social⁹⁶.

El diagnóstico considera 3 elementos prioritarios: el patrimonio natural, la calidad ambiental y el cambio climático

11.1.1 El patrimonio natural del DMQ

El Distrito Metropolitano de Quito está ubicado entre los ramales occidental y oriental de la Cordillera de los Andes, que configuran las subcuencas de los ríos Guayllabamba y Blanco. Su particular posición geográfica y la conformación biofísica de su territorio, determinan la existencia de una variedad de climas y microclimas con rangos altitudinales que van desde los 490 msnm, en las parroquias del subtrópico como Guala y Pacto, hasta los 4.950 msnm, en la cima del Sincholagua. Estas particularidades permiten encontrar en el DMQ una amplia gama de ecosistemas vegetales, distribuidos en mosaicos paisajísticos de alta montaña, valles interandinos, estribaciones altas y medias de los flancos occidental y oriental de la cordillera de los Andes, siendo de especial importancia el eje Pichincha-Atacazo, a cuyos pies se ha desarrollado la ciudad de Quito.

El territorio del Distrito alberga 17 ecosistemas, con un alto nivel de endemismo y biodiversidad. Estudios recientes registran 21.490 especies de plantas, 111 especies de mamíferos (29% del total nacional) y 540 especies de aves (33,4% del total nacional) (MECN, 2010); muchas de estas especies se encuentran severamente amenazadas y en peligro de extinción.

Esta importante biodiversidad se refleja en dos áreas protegidas del Patrimonio de Áreas Naturales del Ecuador: la Reserva Geobotánica Pululahua y el Parque Nacional Cayambe Coca, juntas cubren una superficie de 13.263 Ha del Distrito. Además existen 23 bosques protectores, que abarcan un área de 19.605 Ha (MAE, 2011). A nivel distrital, en el sector noroccidental se encuentra la primera área de conservación metropolitana, que protege 17.157 Ha de las micro cuencas de los ríos Mashpi, Guaycuyacu y Sahuangal.

El patrimonio natural del DMQ no ha sido suficientemente reconocido, a pesar que 317.901 Ha, equivalentes al 75% de todo el territorio del DMQ, corresponde a vegetación natural e intervenida, frente al 7,6% de la superficie que ocupa la mancha urbana⁹⁷.

Este patrimonio se encuentra sometido a diversas presiones de orden social y económico. Entre las principales amenazas a la integridad del patrimonio natural del DMQ se destacan las siguientes: a) Cambio en el uso del suelo para cubrir la demanda habitacional y la ampliación

⁹⁶ Según el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, las funciones de los gobiernos de los Distritos Metropolitanos Autónomos que se relacionan con los ámbitos de este eje, son: regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental en su circunscripción territorial de manera articulada con las políticas ambientales nacionales y es competencia exclusiva regular, autorizar y controlar la explotación de materiales áridos y pétreos, que se encuentren en los lechos de los ríos, lagos, playas de mar y canteras.

⁹⁷ Secretaría de Ambiente. Centro de Gestión del Conocimiento e Información Ambiental (2009). *Mapa de cobertura vegetal*. Quito.

de la frontera agrícola, especialmente monocultivos; b) Deforestación de bosques nativos y fragmentación de hábitats; c) Construcción de infraestructura en ecosistemas frágiles, orientada a proyectos de desarrollo y para abastecer la demanda del recurso agua; d) Contaminación y presión sobre acuíferos, cauces hídricos y suelo, e) Contaminación industrial y domiciliaria; f) Actividades mineras dentro de ecosistemas con alta biodiversidad; g) Cacería y tráfico de especies silvestres; h) Variabilidad climática que ha originado una reducción de los caudales naturales y de la calidad del agua.

Estos factores han ocasionado una importante pérdida de territorios rurales y recursos no renovables. Así, entre 1986 y 2009 se registra una pérdida de la cobertura boscosa de 33.518 Ha, mientras que para el mismo período la mancha urbana pasó de 7.060 Ha a 23.846 Ha (MDMQ2, 2011).

La construcción de un Distrito que ofrezca mejores condiciones de vida demanda una aproximación integradora de los espacios urbanos y rurales, a través de herramientas de ordenamiento territorial y desarrollo productivo que incorporen decididamente los derechos de la naturaleza y garanticen una respuesta efectiva para asegurar la conservación de la biodiversidad y ecosistemas.

De mantenerse la tendencia actual de pérdida de hábitats y especies, las consecuencias incluyen un deterioro de la calidad de vida de los habitantes, limitaciones para el desarrollo económico, y aumento de la vulnerabilidad ante eventos catastróficos como incendios forestales, sequías, inundaciones y deslaves.

En este sentido, la garantía de la dotación de agua es uno de los problemas urbanos a futuro en el DMQ, debido al incremento en la demanda, el cambio climático y la degradación de páramos y bosques protectores que son las principales fuentes abastecedoras del recurso. El total distrital de cobertura de agua potable es de 96% (INEC, 2011). Sin embargo, sabemos que en la actualidad, de cada 7,2m³/s de agua que consume Quito, 5 m³/s provienen de la Amazonía del país (FONAG, 2010), lo que demuestra una alta dependencia, sobre todo de las cuencas orientales.

11.1.2 La calidad ambiental en el DMQ

En la percepción de sus habitantes, la contaminación ambiental es el tercer problema más importante del DMQ, detrás de la seguridad y la movilidad. Según la Secretaría de Ambiente, la contaminación del aire es percibida por 85% de la ciudadanía como el principal problema ambiental del DMQ.⁹⁸

El deterioro de la calidad del aire está vinculado al uso de combustibles fósiles y a su mala calidad. Las emisiones vehiculares representan el 66% del total de los contaminantes primarios (CO, SO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2.5}, COVNM, NH₃. CORPAIRE 2007). Situación que se agrava por el incremento del parque automotor (7,4% anual) y la preferencia de la población por el transporte privado. Factores naturales como altura, topografía, localización geográfica y actividad volcánica del DMQ, aumentan la vulnerabilidad en cuanto a contaminación atmosférica.

De acuerdo a información de la Red Metropolitana de Calidad de Aire, en el 2010 en la mayoría de contaminantes se cumplió con la norma nacional. Sin embargo, se registran problemas con el ozono, el material particulado fino (PM_{2.5}) y el material sedimentable, debido, principalmente, a las emisiones vehiculares y por la extracción de materiales de construcción. La explotación de materiales pétreos en sectores como San Antonio de Pichincha, Píntag y

⁹⁸ Encuesta de percepción ciudadana del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, febrero de 2011.

Lloa, donde subsisten conflictos socio-ambientales, señalan la necesidad de gestionar un cierre técnico y el tratamiento de los pasivos ambientales generados. Ante esta situación, la respuesta institucional del DMQ ha sido amplia, destacándose la Revisión Técnica Vehicular y la medida de restricción del Pico y Placa.

La cobertura de recolección y la falta de tratamiento y reciclaje de la basura se percibe como el segundo problema ambiental más importante que tiene el DMQ. Quito genera diariamente aproximadamente 1.800 toneladas de basura (0,8kg/día por persona), que son recolectadas por la Empresa Pública Metropolitana de Aseo. La cobertura de este servicio alcanza el 96,5% de acuerdo a datos del último censo (INEC, 2011). Se ha iniciado un programa de recolección selectiva e inclusión social, orientado a recuperar las fracciones potencialmente valorizables con la participación de grupos de recicladores, que se estima alcanzan un número de 5.000 trabajadores informales relacionados al proceso de recuperación de residuos. Cabe destacarse que el DMQ trata anualmente 1.896 toneladas de residuos potencialmente infecciosos provenientes de establecimientos de salud, que representan el 39% del total generado.

De acuerdo a la Secretaría de Ambiente, el 15% de la ciudadanía percibe al ruido como el tercer problema ambiental más importante en el DMQ. En campañas de monitoreo entre el 2003 y el 2010, se comprobó que las emisiones han disminuido en 14 decibeles. Sin embargo, en 7 de las 8 administraciones zonales se superan los 65 decibeles permitidos. Las fuentes principales de emisión de ruido son, el transporte pesado, y el uso indiscriminado de dispositivos sonoros. De igual manera, las fuentes fijas incumplen la normativa local en un 42%.

El DMQ es una de las pocas ciudades capitales en América Latina que no cuenta con un sistema de tratamiento de aguas residuales; es decir, las descargas de aguas servidas se desalojan a través del sistema de alcantarillado de aguas lluvias, o directamente, a los ríos y quebradas. La Municipalidad ha definido un plan de largo plazo para la descontaminación de los ríos de Quito que se iniciará en el año 2012.

El suelo erosionado y en proceso de erosión representa actualmente el 5.5% y el 10.8% del territorio distrital, respectivamente⁹⁹. Los procesos más influyentes están relacionados a la pérdida de la cobertura vegetal, actividades agropecuarias intensivas y ampliación de la frontera agrícola y urbana. La extracción de materiales pétreos constituye una de las mayores problemáticas debido a su implicación ambiental, social.

Los conflictos de uso del suelo representan otra amenaza a este recurso en la medida en que tiene la Administración Municipal para controlar la expansión urbana y el crecimiento poblacional. Entre los principales conflictos están la presión social por suelo urbanizable, la reducción del patrimonio natural, el incremento de asentamientos informales y en zonas de riesgos naturales, el tráfico de tierras y el débil control y sanción de la ocupación informal del territorio, de las actividades mineras y la urbanización descoordinada con la planificación.

La huella ecológica es un indicador que cuantifica la demanda de los bienes y recursos ambientales, es decir muestra la capacidad regenerativa para cubrir las demandas humanas. Para el DMQ, la huella ecológica por persona, es 25% mayor que la del promedio del Ecuador y en términos generales supera al 70% de la población del planeta. La huella ecológica en movilidad es 70% mayor al promedio nacional, dado que el DMQ triplica el promedio nacional de vehículos por habitante, índice que en 2010 alcanzó los 185 vehículos por cada 1.000 habitantes. De la huella ecológica total, 37% se genera por consumo de alimentos, 22% por la

⁹⁹ Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y Dirección Metropolitana de Planificación Territorial (2006). *Plan General de Desarrollo Territorial del DMQ 2000 -2020 (Revisión 2006 – 2010)*. Quito

compra y consumo de bienes, 14% por el transporte público y privado y 11% por servicios básicos en las viviendas como electricidad¹⁰⁰.

Para lograr un mejoramiento consistente de la calidad ambiental de Quito, se requiere de intervenciones sistemáticas para la regulación y el control de los desechos y contaminantes provenientes del sector productivo y del transporte, que afectan a la productividad primaria de los ecosistemas y que degradan la calidad de vida de la población. Complementariamente se debe generar un esquema de incentivos que promuevan la adopción de tecnologías y procesos productivos menos contaminantes.

11.1.3 El cambio climático en el DMQ

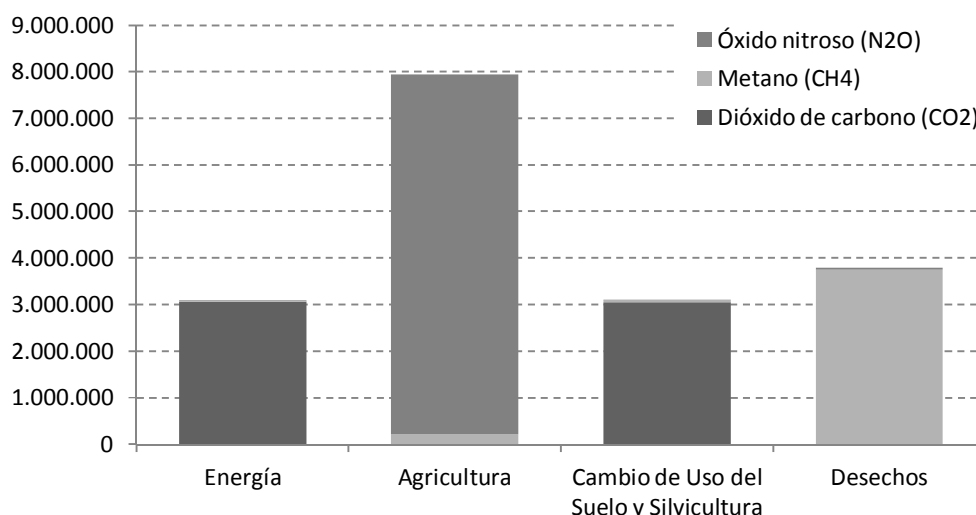
En los últimos años, el Distrito Metropolitano de Quito se ha visto afectado por inundaciones, sequías y deslizamientos de tierra que han surgido de la confluencia de la variabilidad climática y el cambio climático. Entre 1891 y 1999, la temperatura media en la parte urbana del DMQ aumentó entre 1,2°C y 1,4°C, mientras que la precipitación presentó una tendencia general al decrecimiento¹⁰¹. Los impactos extremos y graduales del cambio climático afectan directa e indirectamente a los ecosistemas frágiles (como los páramos y bosques tropicales), así como a la disponibilidad de agua, la seguridad y salud humana, la seguridad alimentaria y la generación hidroeléctrica, entre otros (Zambrano-Barragán et. al., 2010).

Al depender de las condiciones socioeconómicas y la capacidad de respuesta de la población, así como de la exposición a amenazas naturales y antrópicas, la vulnerabilidad varía a nivel territorial. Así, es necesario implementar medidas inmediatas para la gestión de riesgos climáticos y desastres naturales que se basen en información y modelamientos oportunos, y la priorización de zonas y sectores estratégicas de intervención.

Si bien el Ecuador es un productor marginal de gases de efecto invernadero (GEI), es un país altamente vulnerable a los efectos del cambio climático. De acuerdo al Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI), en el 2011 el DMQ registró una emisión neta de GEI de 17'892.319 toneladas de CO₂-eq, distribuidas como se puede apreciar en la siguiente figura

¹⁰⁰ Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Secretaría de Ambiente (2011). *Huella Ecológica de Quito 2009*. Quito.

¹⁰¹ Secretaría de Ambiente (2009). *Estrategia Quiteña al Cambio Climático*.



Distribución sectorial de emisiones de gases de efecto invernadero. DMQ, 2007.

Fuente: Cáceres, L. y Cáceres, N. (2011). Inventario de Emisiones GEI. Secretaría de Ambiente.

Frente a este reto, el MDMQ desarrolló la Estrategia Quiteña de Cambio Climático y su Plan de Acción, como una herramienta de política local que define medidas de adaptación y mitigación del cambio climático a implementarse con participación y movilización ciudadana y establecen metodologías e instrumentos de gestión apropiados para la investigación y generación de información oportuna.

Con el fin de promover la acción local frente al cambio climático en el Ecuador, en junio de 2011, Quito lideró la primera Cumbre Nacional de Autoridades Locales del Ecuador, que concluyó con la suscripción del Pacto Climático de Quito, instrumento que define una serie de compromisos de municipios y de consejos provinciales para enfrentar al cambio climático. En este marco, la Municipalidad definió la implementación de 10 acciones prioritarias frente al cambio climático, como modelo a compartir con los otros gobiernos locales del Ecuador y la región latinoamericana.

El cambio climático plantea dos grandes desafíos para el DMQ. El primero es mejorar la capacidad distrital para adaptarse a los cambios en el clima, con el fin de anticipar y disminuir sus efectos sobre la salud, seguridad y productividad. El segundo desafío consiste en mitigar las causas que generan este fenómeno climático, particularmente a través del control y disminución de emisiones de gases de efecto invernadero dentro del DMQ. En este contexto, el Plan Metropolitano de Desarrollo propone intervenciones relacionadas con la gestión de riesgos climáticos y la reducción de la vulnerabilidad en sectores clave, como los asentamientos humanos, el agua, la salud, la agricultura y la infraestructura; así como la reducción de emisiones de GEI a través del nuevo modelo de movilidad sustentable, el cambio de la matriz energética y la gestión integral de residuos sólidos.

11.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

- 11.2.1 Consolidar un sistema metropolitano de áreas de protección ecológica que promueva la recuperación de ecosistemas y el uso sustentable del patrimonio natural del DMQ.

Este objetivo contempla la conservación de los ecosistemas más frágiles y amenazados (páramos, humedales, bosques secos); la consolidación de un subsistema distrital de áreas protegidas; la protección de la vida silvestre; la promoción del uso sustentable de los recursos naturales; la forestación y reforestación con fines de recuperación de la vegetación natural; el manejo de las fuentes abastecedoras de agua y la consolidación de una red de corredores verdes que integren áreas naturales como bosques y quebradas, parques metropolitanos y áreas verdes urbanas.

- 11.2.2 Prevenir, controlar y mitigar la contaminación para garantizar la protección de la calidad ambiental.

Mediante el fortalecimiento de la autoridad distrital, este objetivo busca incentivar la implementación de las mejores tecnologías disponibles para la generación de energía, movilidad, producción más limpia y aprovechamiento de residuos, de tal manera de minimizar las descargas líquidas, residuos sólidos y emisiones atmosféricas potencialmente contaminantes. Se contempla también la adopción de buenas prácticas ambientales por parte de diversos grupos ciudadanos e instituciones.

- 11.2.3 Disminuir la vulnerabilidad social, ambiental y económica frente al cambio climático en el DMQ y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en sectores estratégicos.

Este objetivo incluye la reducción de la vulnerabilidad, la gestión de riesgos climáticos y el fortalecimiento de las medidas de adaptación en la gestión de los sistemas de agua potable, salud, biodiversidad, agricultura, infraestructura, entre otros; así como la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero en sectores estratégicos, como energía, movilidad y residuos del DMQ. Se centra en la promoción de la participación ciudadana e institucional, y la generación y gestión de información sobre cambio climático para la toma de decisiones.

11.3 POLITICAS, PROGRAMAS Y METAS

Políticas

- Reconocimiento, conservación, protección, recuperación y uso sustentable del patrimonio natural del DMQ, a través de la incorporación de criterios de sustentabilidad en el ordenamiento territorial, el desarrollo productivo y la conservación de la biodiversidad y ecosistemas. Se prioriza una gestión integradora del patrimonio natural urbano y rural del Distrito, como garantía del cumplimiento de los derechos de la naturaleza y el desarrollo humano con equidad social.
- Garantía de protección de la calidad ambiental y el ejercicio del derecho a un ambiente sano, con el fin de precautelar la calidad del aire, agua y suelo del DMQ, con obligaciones de los actores públicos y privados, en base a un compromiso de gestión responsable de los recursos naturales. Se prioriza la aplicación de medidas y mecanismos preventivos y precautelatorios frente a las actividades que generan impactos ambientales, que incluyen

tanto el control de la contaminación, como la promoción del uso de tecnologías limpias e implementación de prácticas de producción y consumo más sustentable.

- Reducción de la vulnerabilidad al cambio climático y contribución a la reducción de sus causas y consecuencias a través de un modelo de gestión local de cambio climático, que garantice una respuesta efectiva frente a sus impactos en sectores estratégicos como: el abastecimiento de agua potable, el manejo y conservación de cuencas hídricas, la gestión integral de riesgos climáticos, los programas de salud, biodiversidad, infraestructura y seguridad alimentaria. Es necesaria la adopción de medidas que generen sustentabilidad en el desarrollo del Distrito, que vincule la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero con la adopción de tecnologías y prácticas sustentables, en áreas como la agricultura, la movilidad, la gestión de residuos sólidos, cambio de matriz energética, la regulación del uso del suelo y procesos industriales.
- Promoción de mecanismos para implementar buenas prácticas ambientales y movilización ciudadana con responsabilidad social y ambiental, en base a la movilización ciudadana y la implementación sostenida de buenas prácticas ambientales. El PMD promueve la consolidación de una nueva cultura ambiental basada en una relación armónica con la naturaleza. Se plantea la intervención en los ámbitos educativos y de organización social, concentrándose en la acción participativa, informada y corresponsable, así como en la atención de demandas ciudadanas y el manejo integral de conflictos socio-ambientales.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
11.2.1	Sistema metropolitano de áreas de conservación y ecosistemas frágiles	Proteger las áreas de conservación y los ecosistemas frágiles del DMQ implementando acciones de uso sustentable de los recursos naturales con las poblaciones locales	290.000 Ha se conservan en el DMQ como áreas de protección ecológica Se recuperan y protegen de las quebradas de Quito.
	Forestación y reforestación del entorno natural del DMQ	Recuperar y conectar la vegetación natural e intervenida del DMQ con activa participación ciudadana	20.000 Ha de vegetación recuperadas en el DMQ Los procesos de reforestación y recuperación incorporan criterios de ornamentación y complementación de las intervenciones urbanas.
	Conservación de fuentes de agua	Proteger y manejar las principales fuentes abastecedoras de agua para el DMQ	Se protegen y manejan las micro cuencas del Antisana, Pita, Papallacta, Oyacachi y San Pedro

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
11.2.2	Prevención y control de la contaminación	Reducir la contaminación en los recursos aire, suelo y agua mediante la generación de incentivos para la implementación de tecnologías limpias	Se ha reducido en la menos 15% la carga contaminante de las emisiones atmosféricas y descargas líquidas industriales en el DMQ Se trata el 90% de las aguas residuales del DMQ
	Manejo integral de residuos	Gestionar de manera integral los residuos sólidos en el DMQ	Se ha disminuido en 20% la cantidad de residuos sólidos per cápita que se disponen en rellenos sanitarios del DMQ
	Buenas prácticas ambientales	Consolidar una cultura ciudadana de uso sustentable de recursos y corresponsabilidad	La huella ecológica de quiteños y quiteñas ha disminuido en 20% Se monitorea de manera permanente los patrones de consumo de la población para proponer anualmente mecanismos concretos que permitan su modificación para favorecer las buenas prácticas ambientales.
11.2.3	Plan de Adaptación al Cambio Climático en el DMQ	Reducir la vulnerabilidad al cambio climático	Se ha reducido en 25% la vulnerabilidad distrital al cambio climático en sectores estratégicos
	Plan de Mitigación del Cambio Climático en el DMQ	Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en el DMQ	Se han reducido en 10% las emisiones de gases de efecto invernadero en el DMQ, en relación al crecimiento proyectado

No OE	Programa	Objetivos	Metas al 2022
	Acción ciudadana frente al cambio climático	Promover la implementación de acciones ciudadanas de lucha frente al cambio climático, en base a un compromiso de corresponsabilidad	35% de los ciudadanos del DMQ participan en acciones de adaptación, mitigación y gestión ambiental

12. EJE 6: QUITO MILENARIO, HISTORICO, CULTURAL Y DIVERSO

12.1 DIAGNOSTICO

Entendemos por cultura a todo lo que el ser humano ha creado a lo largo de la historia: el mundo de la vida y el mundo de las cosas (Reascos, Nelson 2010). “Son cultura los mitos, las artes, las esculturas, las ciencias, las formas religiosas, y también los modos de cocinar, de construir casas, las modas y vestimentas, la manera de divertirse, de transitar y de hacer fiesta, de escribir, de investigar...” (Zecchetto, Vitorino, 2010). En cuanto al mundo de la vida podemos decir que se ubica todo el entramado simbólico (lengua, ritos, vestimentas, comida, fiestas, etc.) que heredamos y practicamos en el tiempo, también denominado patrimonio cultural inmaterial (PCI). Y en lo que respecta al mundo de las cosas nos referimos a la materialidad construida (calles, templos, parques, plazas, iglesias, esculturas, etc.) Según la Convención para la Salvaguardia del PCI, éste se manifiesta fundamentalmente en los ámbitos siguientes:

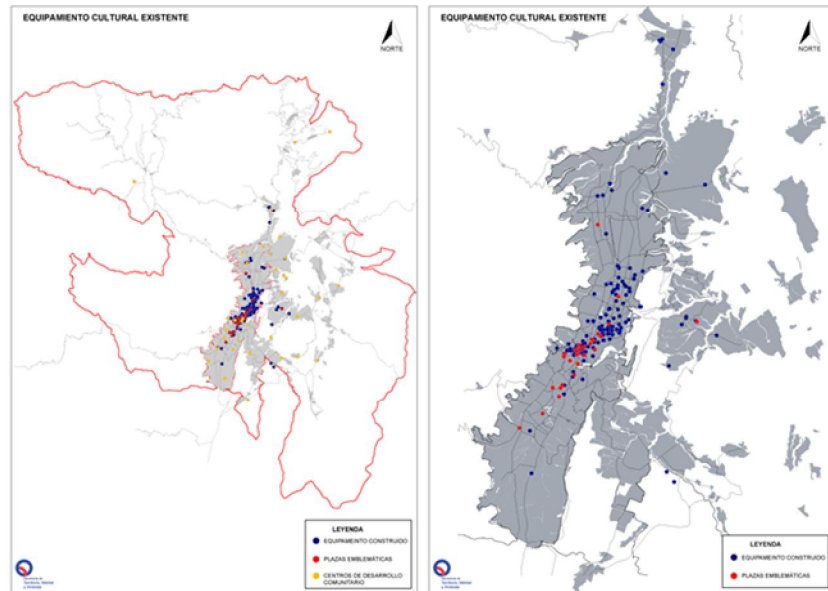
- Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial;
- Artes del espectáculo (como la música tradicional, la danza y el teatro);
- Usos sociales, rituales y actos festivos;
- Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo;
- Técnicas artesanales tradicionales.

En el Distrito Metropolitano de Quito existe patrimonio cultural material inmaterial , que por sí mismo representa historia, tradición, diversidad y la coexistencia de múltiples identidades. La riqueza de éste patrimonio se extiende en todo el territorio del Distrito, siendo las principales representaciones del primero, el Centro Histórico, los Centros parroquiales, las edificaciones inventariadas de antiguas haciendas, residencias, iglesias; los sitios arqueológicos (FONSAL, Atlas Arqueológico, 2009) entre otros.

El patrimonio intangible es vasto, en la medida que se refiere a todas las costumbres, tradiciones, manifestaciones culturales, *quehaceres*, normas, propios de la diversidad cultural existente en el Distrito y que han sido apropiados, desarrollados, mantenidos, transformados por diferentes grupos culturales , que son la primera y más grande riqueza de la ciudad, tales como las culturas urbanas, las culturas de las comunas indígenas (cerca de 80), las culturas rurales, todas con características propias que se expresan en la religiosidad, las artes, la música, la pintura, la tradición culinaria, la memoria histórica, los símbolos, etc.

La gestión cultural en Quito, tiene el reto de potenciar a todas las culturas al tiempo que promueve e incentiva el fortalecimiento de la identidad Quiteña como plural y diversa. En este contexto, es importante reflexionar sobre los recursos materiales y simbólicos que posibilitan la producción cultural e intercultural de las identidades, como es el estado de los equipamientos culturales, y cuánto éstos están o no al servicio de ese fin. La primera evidencia es que éstos se distribuyen de manera desigual en el territorio:

Equipamiento cultural de escala metropolitana, zonal, sectorial y barrial



Esta fue la base sobre la que se planteó, en la presente Alcaldía, un programa integral (de construcción, equipamiento y funcionamiento con participación ciudadana) de los centros de desarrollo comunitario, que son espacios donde se aglutina el quehacer cultural, educativo, recreativo y de tecnologías de distintos barrios, irradiando su influencia a otros sectores. Actualmente están en operación 28 de estos centros que han permitido desconcentrar la oferta cultural, pero sobre todo, poner en escena las manifestaciones de las distintas culturas y grupos étnicos, que antes no tenían espacio.

En el sur de la ciudad, y en el escenario del carnaval más grande del Distrito, en Amagüaña, no se habían desarrollado equipamientos culturales, por eso otra de las medidas adoptadas fue habilitar una plaza en Quitumbe que ha permitido albergar por dos años consecutivos la feria cultural más grande del país y otra plaza en Amagüaña. En los dos sitios la infraestructura deberá completarse en los próximos años.

Además de esto, es importante citar algunos problemas en torno al tema:

12.1.1 Patrimonio edificado

El patrimonio histórico edificado del Distrito ha sido objeto de protección e intervenciones sistemáticas, especialmente en el Centro Histórico y las cabeceras de las parroquias rurales. Las áreas históricas del CHQ, a pesar de la inversión y programas que ha realizado el MDMQ, mantiene un constante deterioro debido a factores ambientales, urbanos, de usos sociales y constructivos que afectan directamente al bien inmueble patrimonial. El deterioro de las edificaciones patrimoniales está directamente vinculado con la intensidad de usos y actividades turísticas y comerciales; el abandono paulatino de las grandes casonas destinadas a vivienda, el déficit de infraestructuras, servicios, equipamientos; y los problemas de contaminación ambiental

del área. Además, de la apropiación colectiva del espacio que ha cedido a la apropiación segmentada del mismo (parqueo y obstrucción en aceras, comercio semi-ambulante, concentraciones y manifestaciones espontáneas y eventos no programados).

El detrimento del uso habitacional en unos sectores y la densificación en otros, produce el desequilibrio funcional que genera problemas de uso, ocupación, servicios, equipamientos e infraestructura; pero fundamentalmente, el patrimonio edificado ha venido soportando un proceso de intervenciones desordenadas, plagadas de la falta de consulta y asesoría técnica. Estas intervenciones son frecuentemente clandestinas, y son causadas por el desconocimiento, sobre los procedimientos para la aprobación de planos y licencias de construcción, y la percepción de una alta complicación y demora en tales trámites.

12.1.2 Problemas relacionados a la gestión institucional

Tradicionalmente se ha concebido la cultura desde una perspectiva ligada a la promoción de las artes, (espectáculos), dejando de lado la generación de procesos de construcción cultural e intercultural que potencian la memoria social de los diversos colectivos humanos.

Por ello se ha empezado a generar propuestas de políticas dirigidas a identificar y revalorizar las ideas, iniciativas e intervenciones que realizan pueblos, comunidades, organizaciones populares y culturas urbanas como procesos de revalorización y creatividad cultural. Así, se ha apoyado, promovido y revalorizado la creatividad de diversos grupos ubicados en distintos sectores, con apoyo económico a 107 nuevos proyectos culturales en el 2010 y 66 proyectos comunitarios en el 2011.

La institucionalidad no se ha logrado consolidar eficazmente: Tradicionalmente el sistema municipal de cultura funcionó fragmentariamente en instancias independientes. En estos últimos dos años se ha avanzado en el acoplamiento de las instituciones que componen el sistema municipal, un ejemplo es el SIMMYC (Sistema Integrado de Museos Metropolitanos y Centros Culturales) que abarca 44 museos y centros culturales del distrito. Este trabajo, producto del Programa de Fortalecimiento a la Institucionalidad Cultural, intenta entrelazar las instituciones a nivel interno y a éstas con otras instancias culturales no municipales.

La dispersión de información cultural ha impedido la creación temprana de una articulación sostenida y de una mejor respuesta a la demanda de públicos en varios niveles socioeconómicos y culturales. No obstante, se cuenta ya con un plan emergente para la asignación de recursos normando ciertos criterios que facilite un adecuado y transparente apoyo a actividades culturales. Existe también la iniciativa de desarrollar e implementar un sistema de indicadores de información y cartografía cultural, que permita la toma de decisiones sobre política cultural y pública.

12.1.3 Problemas relacionados con la construcción intercultural e identitaria

La identidad cultural quiteña esta mediada por la diversidad, la pluralidad, las diferencias y la transformación constante de sus actores, por ello, la quiteñidad se caracteriza por una construcción dinámica en el tiempo y por una interacción simbólica. Asistimos a una profunda reconfiguración de las culturas como resultado del intercambio con elementos culturales diversos fortalecida por la migración. El área urbana escenifica una construcción social con un fundamento de procesos migratorios que pueden desarticular el territorio como el espacio común donde se materializan las prácticas sociales y que marca fronteras entre *nosotros* y los

otros.¹⁰² Ello significa que la planificación también debe pensarse en términos de la presencia identitaria: población que vive en una localidad pero que es procedente de otros lugares que se relacionan y desarrollan sus propios procesos de adaptación y asimilación al nuevo entorno. De ahí que en Quito encontramos:

Tensiones y desencuentros con el “otro”: El DMQ recibe anualmente una cantidad aproximada de 275.000 personas de muchos países, lo que constituye un séptimo de su población total; y, la mitad de la movilidad de personas extranjeras que ingresan al Ecuador.¹⁰³ En los últimos años la procedencia de los migrantes se ha diversificado ampliamente desde: China, África, Cuba, Venezuela, Argentina, Bolivia, etc. Según el estudio de migración del 2007, en 21 barrios de Quito, del centro, norte y sur, se evidencia una migración extranjera percibida en dos sentidos: a) amenaza, a los puestos de trabajo de los nacionales produciendo intolerancia y xenofobia; y, b) potencialidades, para romper la exclusión y combinar saberes y destrezas en actividades comerciales y culturales.

12.1.4 Problemas relacionados a la producción cultural

La cultura puede ser pensada y practicada también como *producción, distribución y consumo de productos y servicios culturales*, que implica generación de rentabilidad y empleo. El hecho de que hoy en día la producción, circulación y consumo de cine, video, teatro, música, libros y revistas, entre otros, estén mediados por empresas mercantiles vuelve complejo el panorama de creación-producción en las ciudades latinoamericanas. Las industrias culturales¹⁰⁴ en el mundo promueven productos diversificados (por género, edad, y clase social) que estandarizan, uniforman e inclinan los patrones culturales de consumo produciendo una desvalorización de la cultura local. Así, es común que varias regiones se encuentren articuladas por imaginarios y modelos regionales y globales ligados a música, literatura, imágenes, estética y personajes que representan estilos y valores ajenos. Así encontramos que en el DMQ: El desarrollo de los emprendimientos y las industrias culturales aún es incipiente: La principal limitación reside en la salvedad laboral de la cultura caracterizada por bajos niveles de ingresos, eventualidad e informalidad. En cuanto a la creación se evidencia un importante incremento cuantitativo y cualitativo, reflejado en la oferta cultural. Esto, a pesar de que no existe una gran demanda del público que incentive su desarrollo (en gran medida relacionado con el alto consumo de los productos culturales extranjeros) debido a pocas condiciones y facilidades tanto en el ámbito público como privado.

12.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Los elementos de diagnóstico permiten proyectar los siguientes objetivos estratégicos para el período 2012 - 2022

12.2.1 Fortalecer la Identidad Quiteña y reconocer que en Distrito confluyen diversas culturas y manifestaciones culturales, relacionadas con el acervo ancestral

¹⁰² Herner, María Teresa. *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde Deleuze y Guattari*. Huellas No.13, 2009, p. 13.

¹⁰³ Chávez, Gardenia. *El tejido social invisible: Presencia y Percepciones de Extranjeros/as en el Distrito Metropolitano de Quito y Políticas de Inmigración*, Quito, 2007, p. 57.

¹⁰⁴ Las industrias culturales se pueden definir como las producciones seriales y comercialización de bienes y servicios para el consumo cultural en los ámbitos de la cinematografía, la editorial, medios de comunicación, música y TICs. Mauro Cerbino y Ana Rodríguez. *Industrias Culturales y TLC*, FLACSO, 2000.

(indígenas y mestizos), cultura oficial, culturas subalternas, culturas urbanas, culturas juveniles, etc.

12.2.2 Articular una gestión cultural incluyente, a través del fomento y recuperación de la historia de cada sector y barrio, las leyendas, los saberes, las tradiciones, los juegos, la música, las fiestas religiosas, las fiestas ancestrales, etc.

12.2.3 Construir, mejorar, rehabilitar y sostener la infraestructura cultural de la ciudad, para dar cabida a una amplia y democrática oferta cultural que promueva la diversidad de las culturas, su desarrollo, fortalecimiento y participación activa en la vida del Distrito.

12.2.4 Conservar, proteger, mantener y promover el patrimonio cultural material (patrimonio edificado)

12.3 POLÍTICAS, PROGRAMAS Y METAS

Políticas

- Promoción y fortalecimiento de los procesos de creación, formación, producción, distribución, circulación, y consumo de los bienes y servicios culturales
- Valoración, protección y recuperación del patrimonio material e inmaterial del Distrito
- Fortalecimiento de los procesos de diálogo intercultural
- Impulso de la participación de los actores culturales en el desarrollo del Distrito, fortalecimiento de la capacidad creativa y ampliación de sistemas culturales solidarios.
- *Identificación de múltiples hitos y/o centros históricos, en todo el Distrito, desde la lógica histórica y simbólica.* El Distrito ha sido producido en un proceso histórico de larga trayectoria y complejidad. En el transcurso de formación histórica de la ciudad, se presentan varios momentos de construcción de lo histórico tanto temporal como espacialmente. Por ello, existen en el Distrito varios hitos y/o centros históricos desconocidos por la magnificencia central. De ahí que es prioritario identificar la variedad de múltiples centros históricos de la ciudad, articulados fundamentalmente a su historia, actores y espacios, con el propósito de articularlos y descentralizar la actividad cultural a cada uno de aquellos, con específicas prácticas. Pues según el momento histórico de cada hito hay una tecnología, un lugar dentro de la ciudad, una accesibilidad, una práctica y convivencia ciudadana, unos usos del suelo, entre otros.
- Recuperación equitativa del valor de uso socio cultural del espacio público y/o bien patrimonial. La disposición e infraestructura de un espacio en el territorio no garantiza su uso. Que existan mayores espacios públicos en el Distrito y a su vez redistribuidos en el territorio, da cuenta de la equidad en la dotación pero no de su dinámica de interacción social. Pues que un espacio sea usado debe prever las relaciones de poder generadas entre los actores que pugnan por la apropiación de los espacios. El uso socio cultural depende de muchos factores como: el diseño, la accesibilidad, la estética, la monumentalidad, la promoción, el mantenimiento, la diversidad de usuarios posibles, y el menos abordado la necesidad de generar imaginarios de convivencia entre los barrios, comunas y Distrito que garantice un uso equitativo del

espacio público y/ o bien patrimonial por las diferentes culturas y grupos sociales. Por ello se plantea el desafío de generar programas y proyectos destinados a recuperar el valor de uso socio cultural de los espacios públicos y/o bienes patrimoniales para construir pertenencia cultural.

- Multiplicación de centralidades y movilidades como lugares de integración cultural. Del cómo se conciben las grandes operaciones urbanas nos garantizan la individualización de la cultura o la construcción y el fortalecimiento de valores culturales colectivos, de intercambio y tolerancia con el otro. Pues, los grandes proyectos urbanos pueden fragmentar la sociedad o en cambio articular barrios y proporcionar mecanismos de integración y mayor calidad de vida a los sectores que sufren algunos déficits. Una ciudad que funciona exclusivamente con el automóvil privado y con centralidades especializadas y cerradas (centros administrativos, *shopping centers* jerarquizados socialmente, etc.) no facilita la cohesión social, tiende a la segmentación, al individualismo y a la exclusión. Los proyectos urbanos tienen el potencial de ser creadores de centralidades donde no los había, generando accesibilidad, facilitando más movilidades, mejorando su movilidad interna (mediante el re-ordenamiento del sistema vial de circulación vehicular, peatonal, optimizando el transporte público interno y promocionando el alternativo) y favoreciendo la visualización y la aceptación ciudadana de barrios y comunas olvidadas en la medida que estos son regenerados y reactivados tanto social, cultural como económicamente y, por tanto, participan del ejercicio de hacer ciudad. La reactivación significa la descentralización de las actividades culturales, económicas y sociales, fundamentalmente en aquellos sectores que perciben en mayor medida esta falta como: los Valles, la Delicia, las zonas periféricas del Centro y Quitumbe.
- Desarrollo de vivienda y el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de las zonas residenciales del CHQ. El mejoramiento de las condiciones de habitabilidad (rehabilitación) de las edificaciones se focalizará en la más amplia cobertura con iguales recursos y, manteniendo el criterio de actuación en casas de inquilinato (casas de arrendamiento múltiple). Tomando especial atención en los mecanismos de asistencia y compensación municipal que garanticen su mantenimiento y la calidad de las intervenciones para vivienda que se realizan en bienes inventariados de las áreas patrimoniales. Éste se completará con el mejoramiento y desarrollo de equipamiento que responda a las necesidades que las zonas residenciales requieren para impulsarlas; y con la definición pormenorizada de usos de suelo en espacios públicos y privados que garanticen un equilibrio del aprovechamiento del suelo, la heterogeneidad y la vivienda, como características fundamentales del CHQ y de las áreas históricas de DMQ.
- Auto sustentamiento, protección y recuperación del patrimonio urbano – arquitectónico acorde con la imagen urbana de las aéreas patrimoniales. La creación de mecanismos para el soporte económico y mantenimiento a los bienes patrimoniales es fundamental para garantizar su preservación, rentabilidad y prevenir el abandono, tugurización o mal uso del bien. Estos mecanismos deben contemplar la accesibilidad económica de sus propietarios. Y un minucioso acompañamiento al proceso de rehabilitación del bien, con el propósito de asegurar que éste proyecte una correspondencia con la imagen y estética integral de las aéreas patrimoniales.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
12.2.1	Creatividad, memoria y patrimonio	Facilitar el desarrollo de la capacidad creativa y la valoración de la memoria histórica y del patrimonio	<p>Se planifican y ejecutan agendas culturales anuales del Distrito, que recogen todos los elementos de la diversidad, multiculturalidad e identidad quiteña</p> <p>Se incrementa en un 60% el tiempo que los ciudadanos dedican a actividades culturales, a través de una oferta inclusiva y diversa</p>
12.2.2	Cultura en el espacio público.	Promover el uso del espacio público para el encuentro, diálogo y convivencia intercultural en el Distrito.	<p>Se ha promovido la gestión cultural y solidaria en el espacio pública, promoviendo la corresponsabilidad y autogestión.</p> <p>Se desarrollan circuitos culturales en el espacio público y se promueven redes culturales</p> <p>Las agendas culturales anuales identifican y definen con claridad, las actividades en el espacio público para el encuentro, el diálogo y la convivencia intercultural</p> <p>Aumenta en un 75% el acceso equitativo y difusión de la oferta cultural</p>
	Emprendimientos culturales comunitarios	Fomentar e impulsar las iniciativas de emprendimiento de los colectivos culturales en el Distrito	Aumentar en un 75% la actividad cultural en espacios públicos, comunas y los barrios.

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
	Fortalecimiento de la gestión cultural	Fortalecer las capacidades de los actores y gestores culturales del DMQ para definir políticas, planificar, implementar y evaluar la gestión cultural desde una visión regional	Incrementa en un 60% la producción cultural local Se registra, documenta y socializa el 80% de la historia de las parroquias, barrios y comunas
12.2.3	Equipamientos culturales	Garantizar la desconcentración de equipamientos culturales en el Distrito y promover la creación de nuevos referentes en zonas de la ciudad con carencia de infraestructura cultural	En el 2012 están en plena operación 35 centros de desarrollo comunitario En el 2013 Quito cuenta con el Centro cultural más grande del Distrito en Quitumbe En el 2013 está terminado y en operación el Centro cultural de Amaguaña. Todos los espacios públicos revitalizados en el Distrito albergan actividades culturales permanentes. Se garantizar la sostenibilidad administrativa y operativa de las instituciones culturales municipales del DMQ
12.2.4	Revitalización del Espacio Público y Peatonalización del CHQ	Consolidar el Centro Histórico como espacio de encuentro y convivencia a través de la revitalización del espacio público	Se ha incrementado en un 35% el área y la superficie de espacios revitalizados en el CHQ
	Inventario Patrimonial	Mantener y actualizar el inventario patrimonial del Distrito	Al 2013 se ha actualizado en el 100% del inventario patrimonial y se realizan verificaciones y evaluaciones periódicas
	Recuperación de Edificaciones Patrimoniales	Promover la recuperación de edificaciones patrimoniales por su valor y se han implementado planes integrales de uso	Se ha incrementado en un 35% el número de edificaciones patrimoniales recuperadas y protegidas
	Programa Arqueológico DMQ	Sostener procesos de investigación e intervención en sitios con valor arqueológico en el Distrito	Se refuerzan de manera sistemática los procesos de investigación, intervención, mantenimiento, de los sitios arqueológicos del Distrito

13. EJE 7: QUITO PARTICIPATIVO, EFICIENTE, AUTONOMO Y DEMOCRATICO

13.1 DIAGNÓSTICO

Hasta antes de la gestión de la actual administración, el Municipio de Distrito, inmerso en la tendencia reduccionista de lo público¹⁰⁵, implementó un modelo de gestión en el cual fraccionó el aparato municipal, atomizándolo en varias corporaciones, fundaciones, empresas de carácter privado con el consecuente debilitamiento de la autoridad pública y rectoría.

Es por eso que el Plan de Gobierno del Alcalde Augusto Barrera¹⁰⁶ privilegia la consecución del buen vivir y coloca al ser humano en el centro del desarrollo. En correspondencia con la planificación nacional, *presupone las libertades, oportunidades y potencialidades de las personas, así como el reconocimiento de unos a otros para alcanzar un porvenir compartido*. En esta línea, recupera el sentido de lo público y las capacidades perdidas a lo largo del tiempo, esto es, la planificación, la regulación, el control y la gestión eficiente e innovadora sobre las políticas públicas. Así también, apuesta por la unidad del Estado y el desarrollo nacional en el marco de un profundo proceso de descentralización y autonomía, por ello busca, en cumplimiento de sus competencias constitucionales y legales, establecer relaciones adecuadas con el resto de niveles de gobierno que componen el Estado ecuatoriano.

Esta hoja de ruta que ha sido la base sobre la que se ha asentado la gestión Distrital en los últimos dos años, ha estado orientada bajo el objetivo de “Impulsar una ciudad para la vida, en un territorio democrático, solidario, progresista, multicultural, sustentable y seguro para sus habitantes-

En estos dos años el reto ha sido consolidar un profundo cambio institucional que se centra el fortalecimiento de lo público, la eliminación de entidades paralelas, rectorías claras y el fortalecimiento de una gestión desconcentrada. En ese marco ha definido los siguientes órganos de la estructura¹⁰⁷:

1. Nivel político y de decisión, integrado por el Concejo Metropolitano; Alcaldía Metropolitana; Secretarías de decisión estratégica (General de Planificación, General de Seguridad y Gobernabilidad) y Secretarías de decisión sectorial (Inclusión Social, Salud, Educación – Recreación – Deporte, Cultura, Territorio – Hábitat y Vivienda, Movilidad, Medio Ambiente, Desarrollo Productivo y Competitividad, Comunicación).
2. Nivel Asesor y de control interno, integrado por la Procuraduría Metropolitana, Auditoría Metropolitana
3. Nivel de Gestión, que diferencia la gestión estratégica (Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, Administración General y Agencia Metropolitana de control), y la gestión sectorial con las Direcciones de las secretarías generales, Administración General, Agencia Metropolitana de Control y de todas las Secretarías sectoriales.
4. Nivel operativo, de Empresas y Unidades Especiales integrado por órganos que son coordinados desde las Secretarías conforme el siguiente detalle:

¹⁰⁵ La agenda neoliberal planteada por el Consenso de Washington, a mediados de los 80, tuvo entre otros objetivos la reducción del papel y la presencia del Estado; Plan del Buen Vivir 2009 - 2013

¹⁰⁶ MDMQ, Lineamientos y directrices para la elaboración del plan operativo anual, octubre 2010.

¹⁰⁷ Resolución 008, Alcaldía Metropolitana, 8 de marzo de 2010.

SECRETARIA	COORDINAN Y SUPERVISAN A
Secretaría General de Planificación	Corporación Instituto de la Ciudad
	Instituto Metropolitano de Capacitación
Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad	Policía Metropolitana, Cuerpo de Bomberos de Quito, Empresa Municipal de Logística para la Seguridad y la Convivencia Ciudadana
Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana	Administraciones Zonales Eugenio Espejo, Equinoccial La Delicia, Quitumbe, Tumbaco, Valle de los Chillos, Calderón, Manuela Sáenz, Eloy Alfaro y Unidad Especial “Regula tu Barrio”.
Secretaría de Inclusión Social	Fundación Patronato Municipal San José
Secretaría de Salud	Unidades de Salud
Secretaría de Educación, Recreación y Deporte	Unidades Educativas (Centros Municipales de Educación Inicia, Regular y Popular)
Secretaría de Cultura	Fundación Teatro Nacional Sucre, Fundación Museos de la Ciudad
Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda	Instituto Metropolitano de Urbanismo, Instituto Metropolitano de Patrimonio, EPMAPS, EMDUQ, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda
Secretaría de Movilidad	EPMMOP, Empresa Pública Metropolitana de Transporte de Pasajeros
Secretaría de Ambiente	EPMASEO, EPMGIRS, Fondo Ambiental
Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad	Empresa Metropolitana de Gestión del Destino Turístico, Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios y Gestión de Zonas Francas y Regímenes Especiales, Empresa Pública Metropolitana de Rastro Quito, Corporación de promoción económica CONQUITO.

La rectoría de las Secretarías y su capacidad de articulación son los dos aspectos sobre los que se ha enfatizado la gestión en los años 2010 y 2011.

13.1.1 Gestión democrática y participativa

En este tema el diagnóstico necesariamente debe referirse a elementos de carácter cualitativo sobre las problemáticas encontradas en el 2009 y cómo se ha orientado el trabajo democrático y participativo de la ciudad.

AMBITO	SITUACION ENCONTRADA 2009	ORIENTACIONES DESDE EL 2009
Cultural (Manera de ver el mundo desde el ser urbano)	<ul style="list-style-type: none"> • Décadas de afianzamiento de las relaciones clientelares y patrimoniales en la relación gobierno local-ciudadanía. • Esfuerzos democratizadores, politización, resistencia social, insistencia para el cambio social (resistencia contra las privatizaciones, forajidismo). • Trayectoria histórica libertaria (Bicentenario). • Conexiones sobre la base de la solidaridad, la minga, etc. sobre todo en los sectores populares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propiciar y alimentar proceso de ruptura de la cultura del clientelismo y corrupción en la construcción y ejercicio de poder local. • Propiciar el empoderamiento ciudadano y protagonismo social. • Recuperación de los elementos de cohesión social. Revalorización de lo “popular” y la identidad cultural.
Actoría (sujeto de la participación)	<ul style="list-style-type: none"> • Debilidad de la actoría urbana (movimiento social urbano). • Dispersión de la interlocución social. • Asociatividad presente, hay mucho organizado, aunque dispersa, fragmentado 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la actoría social como eje de los procesos de desarrollo. • Propiciar procesos de concertación social territorial. • Promover los espacios de articulación social. • Construir las condiciones de participación y visibilización de la ciudadanía y los actores sociales. • Valorización y promoción de la capacidad de interlocución. • Estimular los procesos de promoción organizativa.
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitada capacidad y proceso de planificación global y territorial • Formas de participación instrumentalizadas, prima enfoque de “gobernabilidad”, • Privatización de lo público. • Ínfimos recursos de inversión para la promoción de la participación. • Débil readecuación y capacitación del ámbito funcional municipal. • Nuevo marco jurídico constitucional. • Normativa y ordenanzas municipales SGP-RC-CS. • Legitimidad política del nuevo gobierno, expectativa de liderazgo nuevo 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover un nuevo Pacto social de convivencia. • Incorporar y fortalecer en la planificación nueva visión de cambio de la ciudad, sobre la base del “Derecho a la Ciudad”. • Rediseño institucional de las competencias y ámbito territorial. • Definir competencias y recursos para seguimiento y fortalecimiento de las dinámicas organizativas. • Desarrollo de amplios procesos comunicativos que transparenten la gestión y promuevan el control social.

El marco jurídico ha contribuido a que estas orientaciones se hagan realidad a través de la implementación de herramientas concretas que han permitido desarrollar la planificación participativa, la formación ciudadana, el fortalecimiento socio organizativo y la corresponsabilidad social. Los avances en ese sentido son los siguientes:

Planificación participativa:

- Asambleas 2010 y 2011 de presupuestos participativos en 65 parroquias urbanas y rurales del Distrito para decidir sobre en 50% de la inversión en obra pública de las Administraciones Zonales.
- 8 Consejos Zonales Salud deciden sobre intervenciones en el territorio
- 8 Consejos Zonales de Seguridad, deciden sobre lineamientos de intervención en el territorio
- Asambleas barriales para planificar procesos de regularización (160 barrios 2010 y 2011)

Fortalecimiento Socio organizativo

- Escuelas de formación ciudadana ciclos 2010 y 2011.
- Planes barriales integrales que incluyen agenda socio organizativa
- 22 experiencias de procesos socio organizativos autónomos en la ciudad
- 65 Comités de veeduría y seguimiento de la gestión municipal (ciclo 2010 y 2011)

Estas experiencias han permitido además profundizar sobre las actorías sociales en el Distrito, conforme se describe en el siguiente punto

13.1.2 Organizaciones y actorías sociales en el Distrito

El estudio de análisis cualitativo de organizaciones sociales y actores territoriales, desarrollado por la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, a través de una consultoría, en el 2011, da cuenta de 6.233 organizaciones sociales del Distrito, registradas en Distintas carteras del Estado.

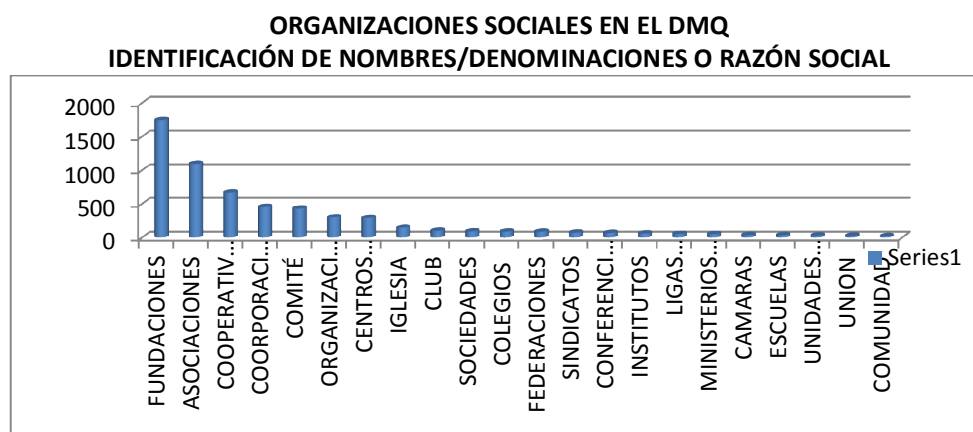
**ORGANIZACIONES SOCIALES DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO REGISTRADAS EN
CARTERAS DE ESTADO**

	DESCRIPCIÓN	No	%
1	MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	3.034	48,7%
2	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	1.030	16,5%
3	MINISTERIO DEL INTERIOR	512	8,2%
4	MINISTERIO DE RELACIONES LABORALES	332	5,3%
5	MINISTERIO DE SALUD	266	4,3%
6	MINISTERIO DE INDUSTRIAS	250	4,0%
7	MINISTERIO DE AGRICULTURA	158	2,5%
8	MINISTERIO DE AMBIENTE	142	2,3%
9	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	110	1,8%
10	MINISTERIO DE CULTURA	80	1,3%
11	MINISTERIO DE DEPORTE	72	1,2%
12	MINISTERIO DE DESARRO URBANO Y VIVIENDA	50	0,8%
13	CONSEJO NACIONAL DE MUJERES	49	0,8%
14	MINISTERIO DE TURISMO	46	0,7%
15	CONSEJO NACIONAL DE PUEBLOS	46	0,7%
16	MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS	25	0,4%
17	MINISTERIO DE MINAS	14	0,2%
18	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	8	0,1%
19	MINISTERIO DE DEFENSA	6	0,1%
20	MINISTERIO DE ELECTRICIDAD Y ENERGIA	3	0,0%
TOTAL DE REGISTRO EN EL CANTÓN QUITO		6.233	100%

Fuente: Secretaria de Pueblos - SPPC- Junio/2011

Elaboración: Consultora

Existe gran variedad de denominaciones y opciones en la utilización de los nombres de las organizaciones o razón social con las que se registran son aproximadamente 44 formas que resumen así:

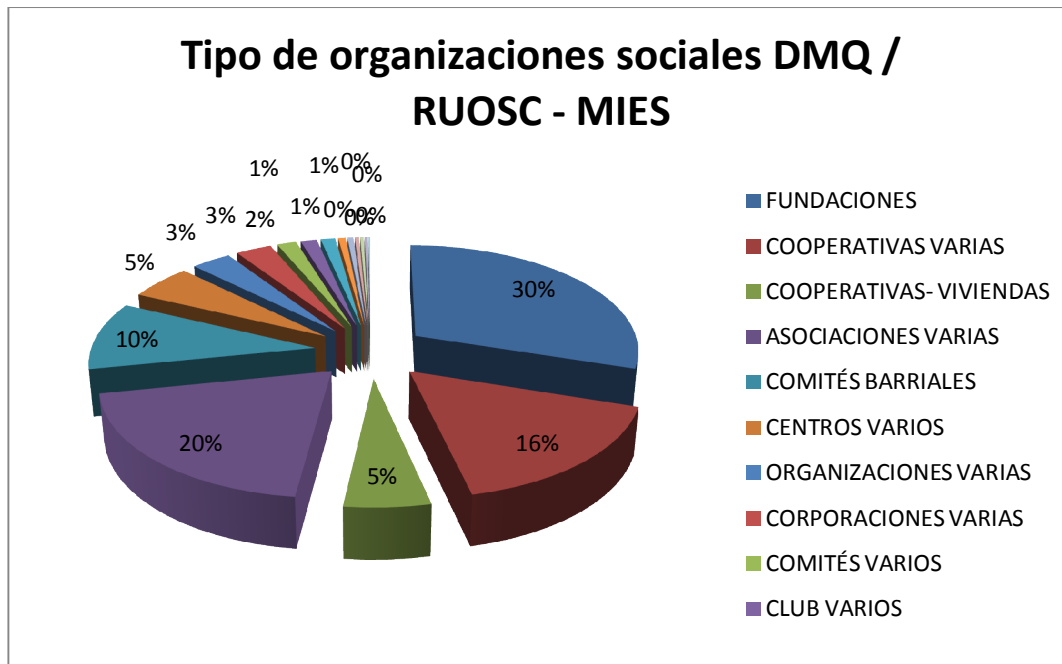


1. Elaborado: Consultora SGCTyPC /Junio/2011

La dispersión y falta de claridad sobre las actividades de cumplen es evidente; el Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil (RUOSC) no contiene información relacionada por lo que es difícil conocer las diferencias sustantivas, conforme se muestra en el siguiente cuadro:

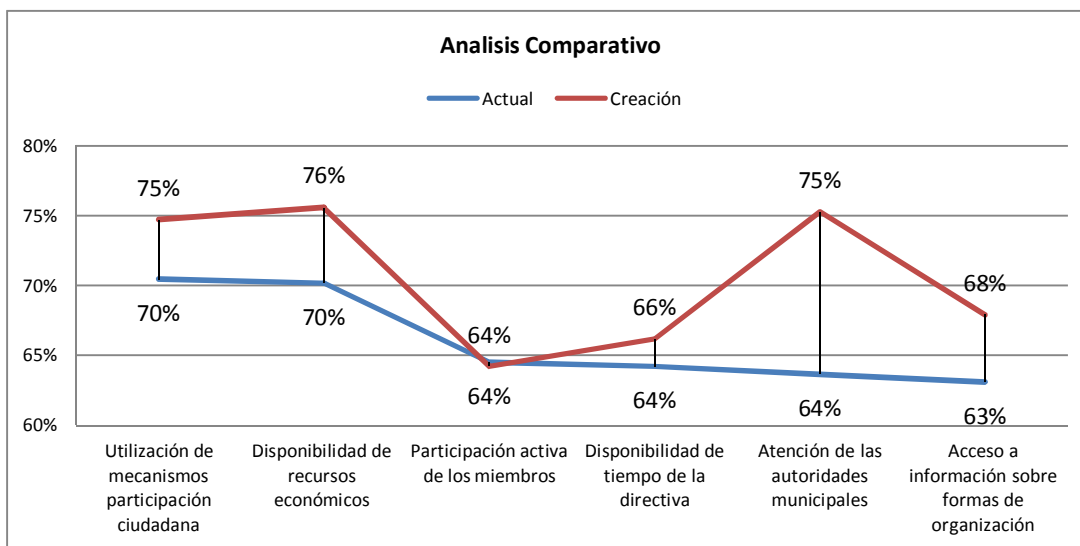
NÚMERO DE ORGANIZACIONES REGISTRADAS EN 20 CARTERAS DE ESTADO Y QUE CONSTAN EN RUOSC SEGÚN SU NOMBRE O RAZÓN SOCIAL EN EL DMQ					
No.	ORGANIZACIONES	CANT	No.	ORGANIZACIONES	CANT
1	FUNDACIONES	1746	23	CONFEDERACIÓN	21
2	ASOCIACIONES	1096	24	COMUNA	19
3	COOPERATIVAS	671	25	FONDO	17
4	CORPORACIONES	456	26	PROYECTO	16
5	COMITÉ	433	27	GREMIOS	15
6	ORGANIZACIONES VARIAS SIGLASY OTROS	302	28	CONSEJOS	14
7	CENTROS VARIOS	294	29	MICROEMPRESAASOCIATIV	14
8	IGLESIA	150	30	ORGANIZACIONES (NOMBRE)	14
9	CLUB	103	31	CENTROS COMUNITARIOS DESARROLLO INFANTIL	11
10	SOCIEDADES	93	32	GRUPO	11
11	COLEGIOS	90	33	JARDÍN DE INFANTES	11
12	FEDERACIONES	89	34	COORDINADORAS	9
13	SINDICATOS	75	35	HOGAR	8
14	CONFERENCIAS Y CONGREGACIONES	71	36	REDES	8
15	INSTITUTOS	63	37	CAJAS	7
16	LIGAS DEPORTIVAS BARRIALES	56	38	TALLERES	7
17	MINISTERIOS/MISIONES/MONASTERIOS RELIGIOSOS	52	39	CASA	6
18	CÁMARAS	39	40	CONVENTOS	6
19	ESCUELAS	37	^{2.} 41	JUNTA DE AGUA/RIEGO	6
20	UNIDADES EDUCATIVAS	32	^{3.} 42	PLANTEL EDUCATIVO	6
21	UNIÓN	30	^{4.} 43	UNIVERSIDADES	4
22	COMUNIDAD	23	^{5.} 44	HOSPITAL	2
DMQ TOTAL DE ORGANIZACIONES					6.233

El RUOSC además, al ser un registro voluntario y destinado sobre todo a aquellas organizaciones que tienen convenios deben contratar con el Estado, no refleja la totalidad de organizaciones existentes. El cruce de información con el Ministerio de Inclusión Económica y Social, revela que al menos 1.861 organizaciones no han realizado este registro, es decir que en el MIES, 4.850 organizaciones del Distrito, han obtenido su respectivo Acuerdo Ministerial. De las organizaciones que constan en ambas bases (3.034), el 30% son fundaciones, 20% asociaciones varias, 16% cooperativas y 10% comités barriales.



Con el fin de cualificar esta información, a través de un muestreo y entrevistas en cada Administración Zonal con dirigentes barriales, el estudio en mención concluyó que el 72% de las organizaciones en el territorio son comités pro mejoras, el 10% asociaciones, el 3% cooperativas de vivienda y el 15% otro tipo de organizaciones.

Una información relevante es la percepción de dificultades de estas organizaciones territoriales al momento de la creación y en la actualidad, se evidencia que los aspectos en los que se ha mejorado sustancialmente, se relacionan a la atención de las autoridades municipales, con una variación porcentual del 11%, disponibilidad de recursos económicos, con una variación de 6% y utilización de mecanismos de participación ciudadana y acceso a información sobre formas de organización, legalización y tramitología con un 5% de variación, de acuerdo al gráfico siguiente:



Los aspectos mencionados son una señal de la necesidad en primer lugar de racionalizar el proceso de registro de organizaciones sociales y en segundo lugar de la posibilidad de fortalecer la calidad y capacidad de las actorías sociales, de tal forma que exista una ciudadanía informada, fortalecida y corresponsable en el Distrito.

13.2 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

- 13.2.1 Consolidar un modelo de gestión metropolitano, democrático, integral, desconcentrado y participativo mediante la aplicación de de mecanismos y herramientas que permitan cumplir con principios planteados en la normativa nacional de gobiernos autónomos: unidad, solidaridad, coordinación y corresponsabilidad, subsidiaridad, complementariedad, equidad territorial, participación ciudadana, sustentabilidad del desarrollo
- 13.2.2 Fortalecer un modelo institucional que facilite los espacios, mecanismos, instrumentos y dispositivos para el ejercicio de la participación ciudadana
- 13.2.3 Fortalecer la prevención, disuasión y control, con el apoyo de entidades colaboradoras y de participación ciudadana para disminuir los comportamientos lesivos al ordenamiento jurídico del distrito metropolitano de quito

13.3 POLÍTICAS, PROGRAMAS Y METAS

Políticas

- Construcción en el Distrito Metropolitano de Quito, de una democracia ampliada que fortalezca los procesos participación y con ello los espacios de representación.
- Construcción de Quito como un referente nacional e internacional de gestión democrática, participativa y de cumplimiento de la normativa sobre participación ciudadana.

- Promoción del diálogo como la forma de relacionamiento entre el Municipio y todos los actores sociales de la ciudad.
- Incentivo para la construcción de nuevos espacios de representación territorial que permitan una interlocución legítima con lo público, que estén basadas en inclusión a la diversidad y principios democráticos así como la garantía de la alternabilidad y la equidad de género
- Formación ciudadana a fin de fomentar nuevos liderazgos con legitimidad y representación real
- Consolidación de los espacios de planificación participativa en el marco de la Constitución, la Ley de participación y la ordenanza del Sistema de Gestión Participativa, rendición de cuentas y control social.
- Promoción de la movilización, el voluntariado, la autogestión y la corresponsabilidad social
- Promoción de la transparencia, honestidad, lucha contra la corrupción y la rendición de cuentas en la gestión municipal
- Fortalecimiento y reconocimiento de las formas organizativas propias en barrios, parroquias y comunas y promoción de las mismas.

Programas, objetivos y metas

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
13.2.1	Gestión eficiente	Fortalecer un modelo institucional que permita brindar servicios internos y externos para el logro de los planes municipales, acciones enmarcadas en indicadores claros y transparentes que den cuenta de una gestión eficiente y autónoma del Municipio en el Distrito.	<p>Servicios de atención al ciudadano fortalecidos, mejorados y retroalimentados.</p> <p>Procesos y estándares administrativos, financieros, tributarios, implantados, evaluados y retroalimentados</p> <p>Sistema de formación y fortalecimiento de capacidades del talento humano desarrollado, evaluado y retroalimentado</p> <p>Modelo desconcentrado e integral de gestión aplicado y fortalecido.</p> <p>El Municipio cuenta con un sistema de planificación, seguimiento y evaluación que permite la retroalimentación permanente, la rendición de cuentas y la toma de decisiones oportunas</p>

No OE	Programa	Objetivos	Meta al 2022
13.2.2	Planificación participativa	Consolidar los espacios de planificación participativa en el Distrito en el marco de la Constitución, la Ley de Participación Ciudadana	<p>Sistema de planificación y seguimiento consolidado, evaluado y retroalimentado</p> <p>Consejo de Planificación con agenda y procesos sistemáticos de seguimiento</p> <p>Agendas participativas zonales de desarrollo formuladas y aplicadas</p> <p>Ejercicios anuales de presupuestación participativa desarrollados</p> <p>Mesas sectoriales de planificación fortalecidas</p>
	Fortalecimiento de organizaciones sociales	Fortalecer la base organizativa de la ciudad, la movilización, el voluntariado y la corresponsabilidad social	<p>Sistema de registro de organizaciones sociales en funcionamiento</p> <p>Registro del 100% de organizaciones sociales del Distrito</p> <p>Red de voluntariado Distrital desarrollada</p>
	Formación ciudadana	Apoyar la formación ciudadana a fin de promover nuevos liderazgos con legitimidad y representación real	Herramientas y mecanismos de apoyo a la formación ciudadana desarrollados, evaluados y retroalimentados
13.2.3	Inspección, instrucción, resolución y ejecución de procedimientos administrativos sancionadores	Establecer y regular el ejercicio de las potestades de inspección general e inspección técnica de ser el caso, instrucción, resolución y ejecución en los procedimientos administrativos sancionadores del MDMQ	<p>Implementados al 100% los procesos de regulación y control en el Distrito</p> <p>Aplicados los procedimientos con entidades colaboradoras para los procesos de inspección</p> <p>Han disminuido las conductas lesivas, que atentan contra el ordenamiento y la autoridad pública</p>

14. MODELO DE GESTIÓN DEL PLAN METROPOLITANO DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Los planes metropolitanos de desarrollo y ordenamiento territorial, responden al modelo de gestión institucional que tiene los siguientes atributos:

Metropolitano:

La gestión metropolitana de Quito significa reconocer su condición de Ciudad – Región y en esa medida la obligación de aplicar la unidad del ordenamiento jurídico, la unidad territorial, la unidad económica y la unidad en la igualdad de trato, tal y como se plantea en la COTTAD.

En ese contexto un modelo de gestión metropolitano implica el reconocimiento de la diversidad urbana, rural, cultural, económica, social y organizativa del territorio que alimenta y enriquece la unidad de una región, capaz de plantear un proyecto común que además contribuye al proyecto nacional.

Integral:

La gestión integral tiene dos entradas que se complementan:

- Gestión como sistema coordinado y complementario de planificación, ejecución y evaluación entre los distintos niveles de gobierno e instancias metropolitanas,
- Gestión como un sistema coordinado, complementario y articulado de programas y proyectos de escala metropolitana, sectorial (parroquial) y barrial que facilitan el abordaje y tratamiento integral de las problemáticas económicas, sociales, culturales, organizativas, que intervienen en la vida de las personas y colectivos que a su vez habitan y se pertenecen a espacios territoriales determinados.

Lo expuesto supone una simbiosis permanente y en constante retroalimentación que facilita un abordaje no sectorial ni parcial, sino global tanto de la realidad de la ciudad como de la gestión; permite, erradicar la segmentación de la vida de la ciudad y de sus ciudadanos y ciudadanas y garantizar la pertinencia de las intervenciones, con criterios de equidad e inclusión; potencia la gestión articulada de programas, proyectos obras y servicios de responsabilidad del estado, de la ciudad – región y de las gobiernos parroquiales.

Corresponde por lo tanto a todas las instancias municipales, implementar este atributo del modelo de gestión a través de:

- Alineamiento estratégico, en base a políticas nacionales y metropolitanas de desarrollo y ordenamiento territorial
- Coordinación e integración de planes, programas y proyectos para garantizar la pertinencia de los mismos de acuerdo a la realidad económica y social del territorio
- Planificación concurrente

Desconcentrado:

Las escala de planificación y actuación metropolitana se complementa y articula con las escalas meso y micro territoriales que en el caso del Distrito tienen su correlato en las Administraciones Zonales como circunscripción territorial, en las parroquias urbanas y rurales y en los barrios que la componen.

Por lo tanto la gestión desconcentrada implica garantizar que los planes, programas, proyectos, obras y servicios sean correspondientes con la realidad de cada una de esas circunscripciones y al mismo tiempo que sean cercanos a la gente. Significa entonces que las competencias desconcentradas estén perfectamente definidas para que sean ejecutadas por las Administraciones Zonales (como ente administrativo) con los atributos de unidad, integralidad y participación.

Corresponde a este nivel la planificación concurrente, la retroalimentación de las políticas y planes metropolitanos, la ejecución de planes, programas y proyectos de escala Zonal, parroquial y barrial, conforme el detalle del modelo desconcentrado de gestión que se especifica más adelante.

Participativo:

La Administración y gestión integral de la ciudad – región, con criterios de equidad e inclusión, requiere del reconocimiento y conocimiento de la diversidad de actores que en ella habitan, conviven, se autodefinen e identifican.

Este atributo de la gestión municipal es una apuesta institucional y política, dirigida a ampliar la democracia representativa hacia una democracia participativa y define los caminos para consolidar una ciudad cuyo gobierno apela a la “participación activa, informada y liberadora ya la movilización de todos”¹⁰⁸.

La gestión participativa promueve por lo tanto el involucramiento de los ciudadanos y ciudadanas en la definición de planes, programas, proyectos, obras, servicios; su corresponsabilidad en la gestión, veeduría y control de los mismos.

Corresponde a todas las instancias municipales la implementación de este atributo, en el marco de las políticas, metodologías y herramientas definidas por el gobierno metropolitano para ese efecto.

En este marco, por cada uno de los ejes del plan, se definen los responsables de su ejecución, de tal manera que la gestión global se articule a una dinámica permanente de planificación operativa, monitoreo, evaluación y retroalimentación. Para el efecto el Municipio del Distrito Metropolitano cuenta con el Sistema automatizado Quito Avanza de planificación y seguimiento, en el que anualmente se incorporarán los indicadores de gestión que permitan medir el avance de la metas (resultado) plantadas en los dos planes y procesar información ejecutiva para la toma de decisiones.

EJE DEL PLAN	RESPONSABLES INSTITUCIONALES
Quito Capital, Ciudad Región	SECRETARIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL HABITAT Y VIVIENDA (SOTHyV): <ul style="list-style-type: none"> - Instituto Metropolitano de Patrimonio - EMDUQ
Quito para los ciudadanos	SOTHyV:

¹⁰⁸ Discurso de posesión del Alcalde Augusto Barrera

EJE DEL PLAN	RESPONSABLES INSTITUCIONALES
	<ul style="list-style-type: none"> - Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento EPMAPS <p>SGCTyPC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administraciones Zonales <p>SECRETARIA DE AMBIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> - EMASEO <p>SECRETARIA DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD</p> <p>SECRETARIA DE SALUD</p> <p>SECRETARIA DE EDUCACION Y DIR DE DEPORTES</p> <p>SECRETARIA DE INCLUSION SOCIAL</p>
Quito lugar de vida y convivencia	<p>SECRETARIA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empresa Metropolitana de Logística y Seguridad (EMSEGURIDAD) - Cuerpo de Bomberos - Policía Metropolitana <p>SECRETARIA DE MOVILIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empresa Pública Metropolitana de Obras Públicas - Empresa Metropolitana de Transporte y Pasajeros (EPMTPQ) <p>SOTHyV: Empresa Metropolitana de Vivienda (EPMV)</p> <p>SGCTyPC: Administraciones Zonales y Unidad Especial Regula tu barrio</p> <p>GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO</p>
Quito productivo y solidario	<p>SECRETARIA DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD (SDPyC):</p> <ul style="list-style-type: none"> - CONQUITO - Empresa Pública Metropolitana de Turismo QUITO TURISMO - Empresa Pública Metropolitana de Rastro - Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios y Zona Franca

EJE DEL PLAN	RESPONSABLES INSTITUCIONALES
	SGCTyPC: Administraciones Zonales
Quito verde	SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE: <ul style="list-style-type: none"> - Empresa Pública Metropolitana de Aseo (EMASEO) - Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos (EMGIRS) SGCTyPC: Administraciones Zonales
Quito milenario, histórico, cultural y diverso	SECRETARIA DE CULTURA: <ul style="list-style-type: none"> - Fundación Museos de la Ciudad - Fundación Nacional Teatro Sucre - Centros Culturales SOTHyV: IMP SGCTyPC : Administraciones Zonales
Quito participativo, eficiente, autónomo y democrático	ADMINISTRACION GENERAL SECRETARIA GENERAL DE PLANIFICACION SGCTyPC: Administraciones Zonales AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL DESPACHO DE ALCALDIA Y SECRETARIA DE CONCEJO PROCURADURIA RELACIONES INTERNACIONALES

Este plan además será la base para la formulación de planes zonales de desarrollo en los que se identificarán hasta las escalas micro (barrio) de aterrizaje de las metas al 2022.

Este plan es la base para la planificación plurianual y operativa en las que para los períodos establecidos por la ley, se desarrollarán las metas específicas y el financiamiento con detallado; será retroalimentado semestralmente.

15. BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS CITADAS

Barrera A. (2008). *Vamos hacia una ciudad nueva, hacia un nuevo gobierno ¡vamos Quito!* Plan de Gobierno. Quito, Ecuador.

CARRANZA, César. *Sistematización de la Modalidad Ciclo Básico Acelerado*; documento no publicado; 2011.

CORPAIRE (2007). *Inventario de Emisiones del Distrito Metropolitano de Quito 2005*. Corporación para el Mejoramiento del Aire de Quito. Quito, Ecuador.

Corpovisionarios, (2010). *Resultado de la Encuesta de Cultura Ciudadana*, estudio sin publicar presentado por Corpovisionarios al Municipio de Quito en el Promoción de la cultura ciudadana para el mejoramiento de la seguridad y convivencia en Quito.

COOPERACION TECNICA BELGA -MDMQ- MSP (2007), *La Salud en Quito, análisis de acceso y calidad*, Quito.

Cueva, Patricia (2009), *Epidemiología del cáncer en Quito 2003-200*. Quito, Registro Nacional de tumores, SOLCA- Quito.

D'Ercole, R. y Pascale Metzger (2004). *La vulnerabilidad del Distrito Metropolitano de Quito*. 2004.

Echanique, Patricia (2008), *Atlas Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito*, MDMQ.

FONAG. FONDO DEL AGUA DE QUITO. (2010). *Sistema de información para la gestión y planificación de recursos hídricos en la cuenca alta del río Guayllabamba*. Quito.

FONSAL (2009). *Atlas Arqueológico: Distrito Metropolitano de Quito*, Volumen 28

Herrera Johanna (2010), *Levantamiento de información sobre problemáticas de inseguridad en las administraciones zonales del DMQÑ encuesta realizada a los operadores de seguridad en el DMQ, estudio sin publicar, Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana*, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

INEC (2010). *El transporte terrestre de pasajeros en Ecuador y Quito: perspectiva histórica y Situación actual*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Quito, Ecuador.

INEC (2010) *Anuario de Estadísticas Vitales*

INEC. ECUADOR EN CIFRAS. 2011. www.ecuadorencifras.com

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador / INEC. Censo de Población y Vivienda 2010.

León, Ninfa (2011), *Agenda de Salud*, Consultoría de la Secretaría de Salud del MDMQ, mimeo

Lozano, Alfredo (1991). *Quito Ciudad Milenaria. Forma y Símbolo*. Quito, Ed. Abya-Yala.

MAE. MINISTERIO DE AMBIENTE. (2010). Registros oficiales de la Declaratoria de Bosques Protectores y base digital.

MDMQ (2009). *Plan Maestro de Movilidad para el Distrito Metropolitano de Quito 2009 – 2025*. Gerencia de Planificación de la Movilidad – EMMOP-Q. Quito, Ecuador.

MDMQ (2011). MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - SECRETARÍA DE AMBIENTE. 2011. *Memoria Técnica del Mapa de Cobertura Vegetal del Distrito Metropolitano de Quito* (DMQ). Quito

MDMQ (2011). MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - SECRETARÍA DE AMBIENTE. 2011. *Estudio Multitemporal de cambios en la cobertura vegetal del Distrito Metropolitano de Quito*. En preparación.

MDMQ (2011). MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - SECRETARÍA DE AMBIENTE. 2011. *Moore D., & Stechbart M., 2011. Huella Ecológica de Quito*. Quito.

MDMQ (2011). MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - SECRETARÍA DE AMBIENTE. 2011. *Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero en el DMQ 2003 – 2007*. Quito.

MECN-SA (DMQ). MUSEO ECUATORIANO DE CIENCIAS NATURALES. (2010). *Áreas Naturales del Distrito Metropolitano de Quito: Diagnóstico Bioecológico y Socioambiental. Reporte Técnico No. 1. Serie de Publicaciones del Museo de Ciencias Naturales* (MECN). Imprenta Nuevo Arte. Quito.

Ministerio de Educación del Ecuador. Censo educativo, año lectivo 2009-2010. Disponible en www.educacion.gob.ec.

Metro Madrid (2011). *Informe de resultados de la encuesta de movilidad. Estudios para el Diseño Conceptual del Sistema Integrado de Transporte Masivo de Quito y Factibilidad de la Primera Línea de Metro*. Metro de Madrid S.A. Quito, Ecuador.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito / MDMQ. Información Institucional 2010-2011. Disponible en www.quito.gob.ec.

Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana, (2011). *Tercer Encuesta de Victimización y Percepción en el DMQ*, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del Municipio del Distrito

OMSC (2011). *15to. Informe de Seguridad Ciudadana 2010*. Observatorio de Seguridad Ciudadana de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del MDMQ. Quito, Ecuador.

Reascos, Nelson, *Cultura, Estado del País Informe Cero 1950-2010*, FLACSO, Quito, 2010, p. 23-29

Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito / STHV - DMQ. *Diagnóstico de la oferta de servicios sociales en el DMQ para la elaboración del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento 2012-2022*; 2011.

Secretaría General de Planificación del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito / SGP - DMQ. *Estadísticas Censales 2010 para el DMQ*; 2011.

Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, DMQ, *ATLAS DE AMENAZAS NATURALES PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO*. 2010.

Urresta Edwin, *Políticas para la legalización de tierras*, 2001.

Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad (2010). *Diagnostico sobre las acciones de prevencion del riesgo urbano y preparacion ante desastres de las entidades municipales*

SECRETARIA DE MOVILIDAD, MDMQ (2011). *Evaluación Anual de la Aplicación de la Medida de Regulación del Tráfico Pico y Placa*. Secretaría de Movilidad del MDMQ. Quito, Ecuador.

ZAMBRANO-BARRAGÁN C., ZEVALLOS O., VILLACÍS M. Y D. ENRÍQUEZ. 2010. *Quito's Climate Change Strategy: A Response to Climate Change in the Metropolitan District of Quito. Local Sustainability, 1, Volume 1, Resilient Cities*

Zecchetto, Vitorino, *La danza de los signos: nociones de semiótica general*. Quito: Abya-Yala., 2002, p. 26.



**Secretaría
General de Planificación**

Quito, 21 de diciembre de 2011
Oficio No.0838-SGP-11

Abogada
Patricia Andrade Baroja
Secretaria General del Concejo Metropolitano de Quito
Ciudad

De mi consideración:

Sírvase encontrar adjunto a la presente comunicación, el cuadro que contiene el detalle explicativo de incorporación de las observaciones realizadas en el primer debate del Plan Metropolitano de Desarrollo.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,

Arq. Oswaldo Granda Páez
Secretario General de Planificación
Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

